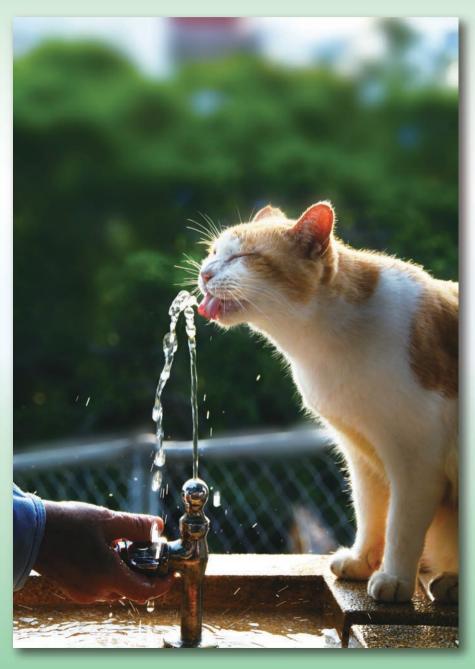
4774心练管



Ductile Iron Pipes

No.108







株式会社 栗本鐵工所 パイプシステム事業部

- ■本 社/〒550-8580 大阪市西区北堀江1丁目12番19号 TEL(06)6538-7641
- ■東京支社/〒108-0075 東京都港区港南2丁目16番2号 TEL(03)3450-8510
- ■支 店/●北海道支店 TEL(011)281-3302 ●中国支店 TEL(082)247-4133
 - ●東 北 支 店 TEL(022)227-1873 ●九州支店 TEL(092)451-6623
 - ●名古屋支店 TEL(052)551-6932







北海道開発局帯広開発建設部

(3連) T 形 呼び径 1000 ALW 形 呼び径 800・800 (4連) T 形 呼び径 1000 ALW 形 呼び径 800・800・600





行橋市上水道課(福岡県) GX形 呼び径 350



中種子町役場(鹿児島県) GX形 呼び径 200・350



取手地方広域下水道組合(茨城県) GX形 呼び径 350





松山市公営企業局 GX形 呼び径 250 PN形 呼び径 1000



埼玉県荒川左岸北部下水道事務所 PN形 呼び径 500・600



熊本市上下水道局 NS形 呼び径 600



高岡市上下水道局(富山県) FGX形 呼び径 150



海外初のS形さや管推進工事



ロサンゼルス市水道電気局 S形 呼び径 1200



関東農政局那珂川沿岸農業水利事業所 ALW 形 呼び径 600



中日本高速道路株式会社 (新東名高速道路 羽根トンネル) GX形 呼び径 250

今号の概要 [Technical Report]

NS形ダクタイル鉄管(E種管)の採用

白河市水道部水道課 建設係 主任主査兼係長 吉田 喜幸

白河市の水道事業は、旧水道事業の形態を引き継ぐ形で、3つの上水道と4つの簡易水道を統合し、現在は一つの上水道事業として運営しています。管路の総延長は570kmで、従来の管種は主に硬質塩化ビニル管を採用し、耐震化率は近年採用の耐震性ダクタイル鉄管等を含め18.5%となっています。

今回白河市では幹線道路である県道棚倉矢吹線改良工事に伴う移設工事を行うことになりました。当路線は県道下であるため、布設する配水管にも耐震性が要求されます。

使用管種については、従来の硬質塩化ビニル管と比較し、長期耐久性・耐震性があるダクタイル鉄管に着目し、懸念された経済性と施工性において改善されたNS形E種管を採用することになりました。レポートではこれらの管種検討におけるポイントのほか、施工性の向上も確認できたことから、NS形E種管の採用を拡大していることについて報告しています。

基幹管路の更新計画から施工まで

堺市上下水道局 水道部 水道建設管理課 建設第一係長 荒田 淳一 建設第二係長 牛島 美博 建設第二係 副主査 井澤 利之

堺市は明治43年4月に全国で18番目の近代水道として給水を開始し、市内の送・配水管路は約2,400kmあります。このうち基幹管路の延長は約200kmあり、令和元年度末において法定耐用年数を経過した経年管路は約60.2%となっています。

今回は計画から施工完了まで約15年を要した基幹管路、家原寺系配水本管更新事業の最終工区である第五工区の計画と施工について紹介しています。本工事では一部に土被りが20m以上深くなる区間があり、施工距離も約800mと長いことからシールド工法が選定されました。そこから、従来のUS形さや管推進工法に比べ、3口径小さくて済むPN形持込工法を採用しています。

レポートでは、実際の施工においてシールド内での接続が可能なPN形管は、離脱防止力が3DkN以上となり優れた耐震性が期待できること、従来シールド配管で使用されてきたUS形継手に比べても安全で効率的に管布設を行えたことなどを報告しています。

液状化地盤におけるUS形ダクタイル鉄管の採用事例

滋賀県大津・南部農業農村振興事務所 田園振興課 基盤整備第二係 主任技師 森川 大輔

滋賀県草津市は、滋賀県湖南東部に位置する水田農業地帯です。この地域の基幹的な農業水利施設は県営草津 用水土地改良事業(昭和33年度〜昭和45年度)により造成され、平成28年度には老朽化対策として県営かんがい 排水事業草津用水2期地区に着手しました。

今回の事業工区である常盤用水路は、既設管はコンクリート管で構成されていますが、一部区間では周囲の市街地化が進んでおり、事故発生時には社会被害の可能性が極めて高い「重要度 A」と判定されています。液状化判定においても対策が必要であったため、管路と埋め戻し土で液状化対策を行うこととなりました。

レポートでは、3つの管材で比較検討を行った結果、継手部の可とう性に優れ地盤変動に順応しているS形とUS形の2種類のダクタイル鉄管に絞り、さらに経済性において優位と判断されたUS形管を採用したことや、実際の施工状況などを報告しています。

Contents

第 108号 ダクタイル鉄管 目次

表紙写真: 第62回水の写真コンテスト(主催: 水道産業新聞社) 応募作品 『水分補給』

Gravure

グラビア

						F. b.
■ 11/	海道	胡松	昌墨	万盟	松佳	到了这

- 行橋市上水道課
- 中種子町役場・取手地方広域下水道組合
- 海南市水道部・松山市公営企業局
- 埼玉県荒川左岸北部下水道事務所・熊本市上下水道局
- 高岡市上下水道局
- ロサンゼルス市水道電気局
- 関東農政局那珂川沿岸農業水利事業所・中日本高速道路株式会社

今号の概要

•	卷	頭	言	「変わ	らない	`使命」	森岡	泰裕。		 	 	 	. 4
•	特	別寄	稿	「東日	本大震	夏災から	510年」	熊谷	和哉	 	 	 	6
•	座	談						て一県・安藤					0



Technical Report

技術	レポー	K

1	NS形ダクタイル鉄管 (E種管)の採用	20
2	基幹管路の更新計画から施工まで	
3	液状化地盤におけるUS形ダクタイル鉄管の採用事例 森山 大輔	34
•	事業体だより	
	千歳市・大仙市・秩父広域・岐阜県・大津市・広島市・鹿児島市	40
	千歳市・大仙市・秩父広域・岐阜県・大津市・広島市・鹿児島市	
•		48
•	私の好きな時間【54歳、だんじりデビュー】	48 50
• •	私の好きな時間【54歳、だんじりデビュー】 誌上講座	48 50 56

「変わらない使命」

地方共同法人 日本下水道事業団 理事長

森岡泰裕



昨年来のコロナ禍、私たちのまわりでさまざまな ライフスタイルの変化が起こりました。三密や 5場面の回避、テレワークなど普段の行動変容、 窮屈なところもあるけれども、我慢の限界と闘い ながらいつの間にか慣れつつある自分を意識し ませんか?これが今後のスタンダードになるの かなあ、とこれまでの酒席コミュニケーション を思い返すと、少々寂しくもあります。しかし、 何事も気は持ちよう、「ネガティブ思考よりポジ ティブ行動」、さまざまな変化を変革のチャンス と考えるしかありません。表から正直に対峙する とともに、裏や斜めから見つめて発想や行動を転 換しワークライフバランスを改善し、心身ともに 充実した暮らしを実感しようではありませんか。

思えば、大多数の方が今や片時も離せないスマートフォン、これも10年前には当たり前ではなかったですね。多くの事象は年月をかけて徐々に変わっていくもの。その時間の流れの中で、私たちは変化に慣れて許容していきます。今回のコロナ禍、そして経験のない急激な事象の変化、私たちは何とかして受け止め、全体のためには自己を規制することが是だ、と自らを納得させないといけません。

しかし、自然界には多くの変わらない事象も。 春になれば梅、桃、桜は咲きます。できれば無く なってほしいと私も切願する花粉症もなくなりません。上下水道は24時間休みません、否、皆さんのために休むわけにはいきません。そして私たちの安全・安心な暮らしと水環境を守り続ける、下水道の使命はコロナ禍であっても全くぶれず、変わりません。いや、逆に公衆衛生に貢献するインフラとして改めて認識が高まったのではないでしょうか。

 \diamondsuit \diamondsuit

日本下水道事業団 (JS) は、来年設立から半世 紀を迎えます。下水道事業センターとして設立 されたのは昭和47年。下水道のプロ集団として、日本の下水道整備に大きく貢献してきたものと 自負しています。

JSの仕事も、この半世紀、大きく変容してきました。下水道普及率が約1割だった半世紀前、ゼロから下水道ストックを効率的・効果的に構築することが最大のミッションでした。当時はグローバルな地球環境よりローカルな公害が社会的課題、汚れた河川、富栄養化した湖沼や海域など水質汚濁がクローズアップされ、長い間、下水道未整備による未処理の生活排水がその元凶と言われ続けてきました。こういった社会的要請を踏まえて下水道整備はスピードアップされ、いまや汚水を収集処理するシステムとし



ての下水道は概成が近づきつつあります。水環境の改善が各地で実感され、今や下水道は「あって当たり前」、否、「なくては困る」インフラとなっているのです。水域によっては「きれい」過ぎて、生態系等の観点から下水道の処理レベルを加減し栄養塩を能動的に管理する地域も出てきています。「現状非悪化」、現状が基準値以下であってもゼロに少しでも近づけることが是である、という考え方がそぐわない時代が来るとは、以前は想像もできませんでした。

一方で、近年では自然災害、特に地球温暖化 の影響を受けて激甚化する豪雨による水害が頻 発しています。また地震への備えも怠ることが できません。令和に入ってからでも、令和元年 東日本台風や令和2年7月豪雨などは皆さんの 記憶に新しいところでしょう。そして、汚水処 理ではない、内水氾濫を防除するという下水道 の役割が大きくクローズアップされています。 いま「流域治水」というキーワードでの取り組 みが各地で進められています。ダムや堤防整備 などに加え、河川に入る前段階での対策を含め、 ハード・ソフト面でのあらゆる施策を流域全体 で総動員しないと、日本という水害列島を激甚化 する豪雨から守れないという強い危機感がある からです。下水道分野でも、まちづくりなど他の 施策と一層連携した都市排水や貯留浸透機能の 強化、浸水が起こっても下水道機能を確保する ための耐水化など、災害の脅威に対する強靱性 を高めることが必要です。

今後の下水道の状況を社会経済の動向全体から俯瞰して考えれば、新設中心から管理・運営、 そして強靱化など質的向上へ、ストック形成から ストック維持管理・高度化の重視へ、と目指すものが構造的に変化していくことは明白です。そして、国全体での人口減少、ストックの老朽化はもちろんのこと、国・地方を通じた財政難、技術者の恒常的な不足などの多くの課題がすでに顕在化しています。加えて、下水道が有する資源・エネルギーの循環や地球温暖化への対応という視点が、SDGsの観点からも重要なファクターとなっています。

\diamondsuit \diamondsuit

JSは、都道府県が出資する地方共同法人であり、地方公共団体共通の利益のために法律に基づいて地方公共団体を支援する唯一の機関です。その立場を常に忘れず、上述した課題に対する処方箋を提供し、社会経済活動と私たちの暮らしを支える下水道を高い水準で持続的に提供できるよう努めることがJSの責務だと考えています。ライフスタイルは変わっても、「変わらない下水道の使命」を支え続けるために、です。加えて、通算8万人の研修生を送り出した研修事業、平成30年から法律に基づき取り組むこととなった海外インフラ展開事業の支援など、日本の下水道を底上げし、また培ったノウハウで世界に貢献する役割も果たしていきたいと考えています。

JSとして、今後とも地方公共団体や関係業界等の皆様からより一層信頼されるよう業務に取り組みます。引き続き、本誌読者の皆さまからのご指導を賜りたいと考えています。日本ダクタイル鉄管協会と会員企業のご発展をこの場をお借りして祈念申し上げます。

特別寄稿

東日本大震災から 10年

厚生労働省 医薬·生活衛生局水道課 課長 能谷和哉



あの東日本大震災から十年。あっというまの十年というのが実感です。2011年3月11日を水道課で迎えて十年、被害報告書をまとめたのが2013年9月、岩手県を巡ったのが2015年10月、2019年8月に水道課に戻り、この10年目、2021年3月を迎えています。あの時、水道計画指導室長として経験しましたが、まさか、10年後を水道課長として迎えるなどとは思いもしないことでした。なんといっていいか、表現のし難い巡り合わせを感じるところです。

東日本大震災発災のあの時、水道関係担当者会議、それも会場の都合から東日本の担当者を対象にした会議の最中でした。都内の交通も遮断され、一晩を三田の共用会議所というところで過ごすことになりました。会議所の配慮で、会議室スクリーンにニュース報道を写していただけたのですが、参加者は東日本地区の方々です。地元やその近く、よく知る地域の津波被害の映像に無言で見られていたあの光景は忘れられません。

言うも及ばずではありますが、地震動という 震災被害、津波による被害、原子力発電所放射 線問題、これらが複合して起こる、しかも数百 キロに及ぶ広域災害でした。

残念ではありますが、このような具体被害と 経験が現在の災害対応、危機管理対応の貴重な 基盤となっています。振り返れば、水道に限らず 今日的な地震対応の始まりは、阪神・淡路大震災 にあるといえます。耐震基準の見直し、各種の 耐震化の事前対策、事後の対応の危機管理体制 など、基本は全てこの時にあります。耐震管実 採用も応急給水の全国応援態勢もこの時以来の ものです。

東日本大震災を機に大きく水道事業に浸透したのは、災害時の水質管理のあり方でした。水質 基準にこだわらず蛇口から水を出す、その後、「生活用水給水」といった表現で定着していく応 急対応の発端は、この時にありました。

地震被害の150年の歴史を見ますと、明治時期の度重なる地震頻発の時期から27年の空白期を経て、関東大震災に始まる頻発期となります。1948年(昭和23年)の福井地震を最後に、35年間も国内被害地震がない幸運な時期に恵まれます。いわゆる戦後復興期から高度成長期の時期ですが、このような時期の背景に被害地震の空白という幸運があったと思われます。日本海中部地震、北海道南西沖地震など二度の被害地震を挟んで、阪神淡路大震災に始まる度重なる地震被害の今日です。風水害についても昭和前半の大規模台風被害などが頻発した後、幸運にも大きな被害に至らない時期が続きましたが、私自身、水道

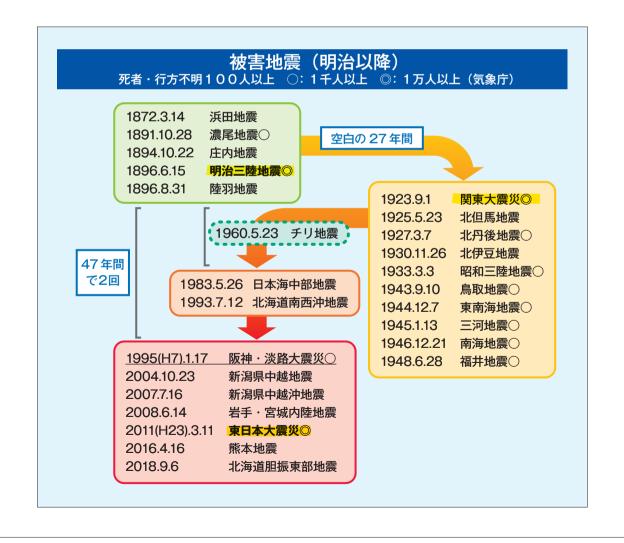
課に在籍した1年半で、風水害3度、先日の東日本大震災の10年目直前、最大震度6強の余震にあうこととなっています。

頻発する自然災害の一方で、日本全体の労働人口の減少、それ以上の水道事業者の職員減少があります。また、災害対応の要求レベルもあがり、応急給水の迅速化だけでなく、蛇口から水を出す水道施設の応急復旧迅速化への要望が強くなっているように感じます。

また、水道事業者の職員数の減少は今後を考える上で大きな影響を持つものです。 官民連携が取り沙汰される今日ではありますが、日本全体

での労働人口の減少を考えれば、今後ますます 大きな影響をもつものと言えます。事前対策は 費用、事後対策は人力・人量(マンパワー)です。 人海戦術など望めない今後は、より事前対策、 耐震化、耐災害性強化の施設高度化の比重が 大きくなります。

近年の災害頻発といった表現も聞きますが、 少し長期に目を移せば、このような状況がむし ろ通常と考えるべき。加えて、事業人員体制の 変化と要求レベルとの間で、今後の災害対応を 考えざるをえない、そんなことを考える東日本 大震災から十年の今です。



座会

小道事業の広域化につい 県内1水道を実現した香川県では

コメンテーター

香川県広域水道企業団

副企業長 高木 孝征氏

香川県広域水道企業団

事務局次長 丸山 修士氏

(公財)水道技術研究センター 理事長

安藤 茂氏

司 会

日本ダクタイル鉄管協会 中国・四国支部 顧問 西村 重 則氏

平成30年12月に水道法が改正され、広域化への協議会や検討会が各地域で発足しており、それぞれの地域で新しい水道事業への模索が始まっています。今回の座談会では、平成30年4月から県内1水道を実現された香川県広域水道企業団の高木副企業長、丸山次長、香川県水道広域化専門委員会委員長を務められた(公益財団法人)水道技術研究センターの安藤理事長とリモートで中継し、「水道事業の広域化について」と題しまして、語り合っていただきました。

(令和3年2月19日に開催しました。)





西村顧問:人口減少による水道料金収入の減少、水道職員や施工業者の減少、豪雨災害等の自然 災害の増加など、水道事業を取り巻く環境は、ますます厳しい状況となっています。そのような中で、平成30年4月1日に全国初の県内1水道で広域化を実現した香川県広域水道企業団で、広域化の背景、成功した道すじ等を議論いただきます。まず、現在の香川県広域水道企業団の水道事業の概要について、丸山次長からご説明いただけますでしょうか。

丸山次長: 香川県広域水道企業団は、香川県および県内8市8町の水道事業を統合し、平成30年4月1日から事業を開始しています。設立年月日は、平成29年11月1日、企業長は浜田恵造香川県知事、事業としては水道事業と工業用水道事業を所管しております。令和元年度末の給水人口は、95万1,868人、普及率は97.9%、1

日最大給水量は37万3,109㎡、有収率は88.58% となっております。水源は、吉野川表流水(早明浦ダム)や香東川(内場ダム)など県内主要河川 表流水および伏流水、地下水などを水源として 給水を行っています。

西村顧問:では、安藤理事長から水道技術研究 センターの紹介とともにお話しいただけます でしょうか。

安藤理事長: 今回の座談会、緊急事態宣言で開催が危ぶまれましたが、こうしてリモートで開催いただき、感謝申し上げます。水道技術研究センターでは、水道ホットニュースという媒体で水道統計や地方公営企業年鑑の分析などに基づいた情報発信をしており、様々なデータを比較していますが、香川県広域水道企業団が上位規模の水道事業体にランクされていて、全

国的にも注目されています。私も委員長として、 広域化に少しは貢献できたのかなと胸をなで おろしています。

西村顧問:丸山次長、管路の現状についても、 お話しいただけますでしょうか。

丸山次長:全体の管路延長が、約8,570km、そのうち基幹管路(導・送・配水本管)が約1,000kmとなっており、主な管種はダクタイル鉄管、鋼管、塩ビ管等となっております。基幹管路の耐震管率は令和元年度末で23.3%となっております。管路の整備にあたっては、基幹管路には耐震型ダクタイル鉄管であるGX形、NS形を採用しております。企業団発足時における基幹管路の耐震管率19.8%を、令和9年度末までに36.3%に上昇させることを目標として、耐震化を推進し地震による管路の被害や断水範囲の低減を図ることとしています。

安藤理事長:水道技術研究センターでは、厚生 労働省の委託調査として平成29年度に「人口減 少地域における多様な給水方法の検討に関する 調査」を実施し、その中で通常配管・通常埋設と 廉価配管・浅層埋設などについて、コスト比較 などを行いました。結果としては、中心部から 離れた少人数世帯への給水を除けば、耐震性を 有する水道管を採用することが最も有利である という結果になっています。

西村顧問:水道技術研究センターでは、これまで数多くの産官学連携の共同研究を実施され、昨秋からは新たなプロジェクト「New Pipes プロジェクト」がスタートしました。今回のプロジェクトの内容について、ご紹介して頂けますでしょうか。

安藤理事長:令和2年度の半ばから、New Pipesプロジェクトがスタートしています。水道の基盤強化に資する管路の構築および情報活用に関する研究を行っており、プロジェクトの愛称の由来はNew Era in Water Pipeline Infrastructure Promotion, Enhancement and Strength「水道管路インフラの促進、向上および強化における新時代」を目指すプロジェクトを意味しています。

プロジェクトの背景ですが、人口減少による 水需要の減少とこれに伴う給水収益の悪化、高 度経済成長期に整備された多くの管路や施設の 老朽化対策および水道に携わる職員数の減少か ら維持管理を効率的に対応し、さらに近年頻発



する自然災害への対応も求められています。そ の中でも持続的に水道サービスの維持向上を目 指して、必要なサービスを行うための水道基盤 の強化を目指した管路網内の管理手法や、情報 の活用方法を明らかにすることを本プロジェクト の目的としています。研究の実施期間は令和2 年度~令和4年度の3か年、令和5年度の1年 間を成果普及活動期間とします。研究内容は2 つに分かれていて、①人口減少下の維持管理に 適する管路網強化に関して、②水道管路のリス ク対応と付帯情報の効果的活用に関して、となっ ています。香川県広域水道企業団に参加頂いて いる2つ目のテーマでは情報データベースの活用 と、自然災害への対応について研究しています。 この研究は、漏水事故や地下埋設管情報を主と した様々なデータを活用し、アセットマネジメント による予防保全の推進および管路更新の促進を 目指しています。ご承知かと思いますが、各事業 体で事故情報などは持っていますが、統一性に 欠けているところがあるので、できるだけ分析 しやすい統計手法なども含めて検討できればと 考えています。また、自然災害に対して震災後の 対策については検討しておくべき対策方法や管路 の復旧の優先順位に関する研究もテーマとして 取り上げています。

西村顧問: さて、ここからは本題に入りますが、 各々の地域で将来の水道事業を考えていく上で、 協議会や検討会が存在しています。その観点から 「水道広域化」を早期に実現された香川県広域水 道企業団はお手本のように思うのですが、広域 水道企業団が発足するまでの経緯についてご説 明いただけますでしょうか。

高木副企業長: 広域化の検討が最初にスタート したのは平成20年度に香川県の各市町の水道担 当者が集まった勉強会ではないかと思います。

そこから、専門委員会、広域化協議会、広域 水道事業体検討協議会、広域水道事業体設立準 備協議会など、その都度、組織を立ち上げて皆 さんの協力があって広域化が実現できました。 ご尽力いただいた方々の期待を裏切らないよう 事業運営を行っております。そのため構成団体 を定期的に訪ねて首長と緊密なコミュニケー ションを図っております。

広域化の経過

- ・平成 22 年 水道に関する専門家を委員とする「香川県水道広域化専門委員会」を設置。 県内水道広域化・一元化を知事へ提言(23年3月)
- ・平成 23 年 知事及び8市9町長で構成する「香川県水道広域化協議会」の設置。 中間とりまとめ (25年2月)
- ・平成25年 「香川県広域水道事業体検討協議会」の設置。
- ・平成26年 「広域水道事業及びその事業体に関する基本的事項」をとりまとめた。
- ・平成27年 水道広域化の母体となる事業体の設立に向けた具体的な準備を行う法定協議会 「香川県広域水道事業体設立準備協議会」を設置。
- ・平成 29 年 議会で企業団設置の議決を経て、同年 11 月に香川県広域水道企業団の設立 が完了。30年2月には厚生労働省に水道事業の創設認可申請書を提出。
- ・平成30年 4月から全国初となる県全域での1事業体による水道事業運営を開始。



西村顧問: その中で特に強調したいことなどが あれば、お話しいただけますでしょうか。

高木副企業長: 正直に申し上げて香川県で広域 化を検討した段階で、勉強会から関わっている 職員からすれば、こんなに早く広域化が実現 できると思っていなかったと聞いております。 各市町は、総論として賛成、「広域化は必要」と 意見は一致していますが、各論になるとそれ ぞれの事情もあり、意見が一致しない場合も あったと思います。しかし、それを一つ一つ 議論を重ねて、様々な事情を理解し、各々が 情報を共有することで、辿り着けたのではない でしょうか、その部分が最も苦労したことだと、 今、振り返ってみると思います。

西村顧問: 香川県水道広域化専門委員会委員長 を務められた安藤理事長からは「広域化」に関す るお考えをお聞かせいただけますでしょうか。

安藤理事長: 私が携わらせていただくきっかけ は、平成21年、香川県の水道担当の方からの

水道広域化専門委員会への参画の依頼であった と記憶しており、委員の一人としての参加であ れば構わないと答えました。その後に委員長の 依頼があったのは驚きましたが、事の成行き上、 お受けしました。(笑)

広域化の検討においては、水道用水供給事業 者である香川県と規模の大きい水道事業者で ある高松市が広域化の主体となるとともに、県 内全体を見渡すことができ、かつ、中立的な立場 である県の水道行政担当部局も関与すべきだと 考えました。そこで、県内1水道の提言の中で、 「広域化に向けては、まず、大規模事業者(水道 用水供給事業者および大規模上水道事業者) が 中心となって取り組むことが望まれ、その際、 県の水道政策担当部局も積極的に関与し、調整 的役割を果たすことが期待される。」とさせてい ただきました。今回、司会の西村顧問には発足 前の高松市、発足後の企業団ととても苦労され たであろうと思います。

振り返ると、各市町に対して、個別に水道事 業を運営していくよりも長期的に収支バランス を考慮すれば、国の財政支援制度を活用して、 各市町が大なり小なりのメリットを感じとれ、 具体的に見えるように説明できたことも成功 した要因ではないでしょうか。

議論の中では、用水供給事業とそれを受水 している水道事業との間の垂直統合の話もあり ましたが、残された町の水道を後から統合し ようという話が出ても、課題が多くて困難な 状況となると考えていました。水道は県民への サービスと捉えて、香川県民の皆様が同じ条件 で使用してもらえることが最も重要です。専門 委員会が提出した県内水道事業の現状と将来見 通しについては以下のようにまとめています。 また、県内1水道を提言する際、「香川県民の方々 への水道サービス水準の確保・向上のために という副題をつけさせていただきました。

1. あるべき姿について

水道サービスの水準を確保・向上することが水道事業の使命である。しかし、水需要の減少、水道施設の大規模更新、技術継承など全国的に共通する課題に加え、渇水への対応や離島への通水、香川用水など香川県独自の課題や特徴も有しており、各水道事業者が単独で対応するには限界があることから、香川県内水道のあるべき姿の理想形として、県内1水道を目指すべきである。

このあるべき姿を実現し、県民すべての方々に、安全な水を、いかなる時も安定的に供給していくためには、各水道事業者が個別利害を超えて広域的な見地から連携・協力し、経営基盤の強化や水源の一元管理などにより、課題を克服していくことを目指した「広域化」が有効な手段であり、離島を含めた香川県全域を対象区域とした「広域化」を推進すべきである。

香川県水道広域化専門委員会検討結果から抜粋

水道の広域化は、誰のためのものですかという話です。市町それぞれの水道事業者の立場からすると、必ずしもメリットばかりではないかもしれませんが、水道使用者である香川県民から、例えばA市に住居していてB市の水道水が欲しいといわれても、現実にはできない、県民は選択できないわけです。同じ香川県民の間でできるだけ差をなくすべきではないか、県民の立場を考えれば、同じサービス(水道)を提供することを目指すべきではないかと私は委員長として考え、県内1水道を提案しました。

西村顧問:今後、香川県のケースのように、全 国の水道事業体で広域化を進めるために、重要 な論点はどんなことになるでしょうか。

安藤理事長: 特効薬はありません。それぞれの 地域の実情に合わせて、進めていくべきである と考えます。香川県は香川用水が半分以上を占 めており、また、毎年の渇水等の特殊な事情が あったので成功したという意見をおっしゃる方 もいますが、水道のサービス水準は同一県内の 市町村などの間で格差があってもやむを得ない のかどうなのか、行政としてどう考え、どう 判断して、どう行動するのか、ということだと 私は考えています。

一方、どういった形の統合を目指すのかは地域によって異なります。岩手中部水道企業団は垂直統合されましたし、何が正解かは地域で決めるべきです。まず、将来像を描き、その実現に向けて、工程表や必要な取り組み事項を明らかにし、地域で情報を共有することが必要です。今後、各地域の協議会や検討会は、職員の待遇や組織の規定の策定などの細かな項目についても検討が必要になりますが、その際、香川県が良い事例として参考になると思います。

高木副企業長: 広域化を実現させるためには 長期的な視点で物事を判断していただくマイン ドを持っていただきたいと思います。これは何





水道産業新聞 平成30年4月5日号

も水道事業だけではなく地方行政全般について何らかの形で広域的に取り組まないと進まなくなりつつあると認識しています。

香川県の成功の要因の一つは、知事のリーダーシップ、そして最も大きな事業体である高松市の市長の理解です。知事と各市町の首長が陣頭指揮して、様々な諸課題に耳を傾けて、最後の判断決定を行う、このプロセスが重要です。また、香川県では水道事業だけでなく県下全体で、長年にわたって「県土の均衡ある発展」と言われてまいりました。小豆島などを例にしますと、香川用水や高速道路、高松空港などの大規模プロジェクトによる直接的な恩恵はありませんが、香川県政として小豆島にも何らかの形で恩恵をもたらせるようにというマインドがあります。諸課題はありましたが、こうしたマインドで皆が手を携えて一つの方向に向かって進むということで、統合できたと考えております。

14

西村顧問:香川県広域水道企業団が設立され、 3年が経過しようとしています。現段階での課題 について、お話していただけますでしょうか。

高木副企業長:実際に企業団発足から3年が経過し、最新の需要予測や近年における様々な状況の変化などを踏まえて、合理的、経済的、安定的な計画となるように「基本計画」の見直しを行っています。新たな計画を踏まえた広域水道施設整備事業や経年施設更新整備事業を実施しています。3年間に頻発した台風等の自然災害対策への投資もしてまいりました。財政収支についても、基本計画期間は旧事業体ごとの区分経理を行う関係上かなり厳しい状況の事業体があります。先ほどの話に戻りますが、そうした事業体の首長には、先々のことを考慮した事業体のあり方について企業団として申し上げている状況です。

また、事業開始から本部と17の旧事業体ごとの事務所で業務を行っていましたが、令和2年4月からは5つのブロック統括センターと広域送水管理センターに統合して業務を行っています。センターは広域化を具現化したものであり、これまでは県民からすれば外形的には従来の市町時代の水道と変わるところはなく、広域水道企業団を実感していただくことは困難でしたが、昨年4月からは企業団の姿が見える形となっております。今後は広域化のメリットを生かし、ブロック統括センターの機能を発揮させてまいります。比喩的に申し上げますと「建物」はでき

ても、「魂」が入っていないと何にもなりません ので、今後は「魂」を注入していく所存です。

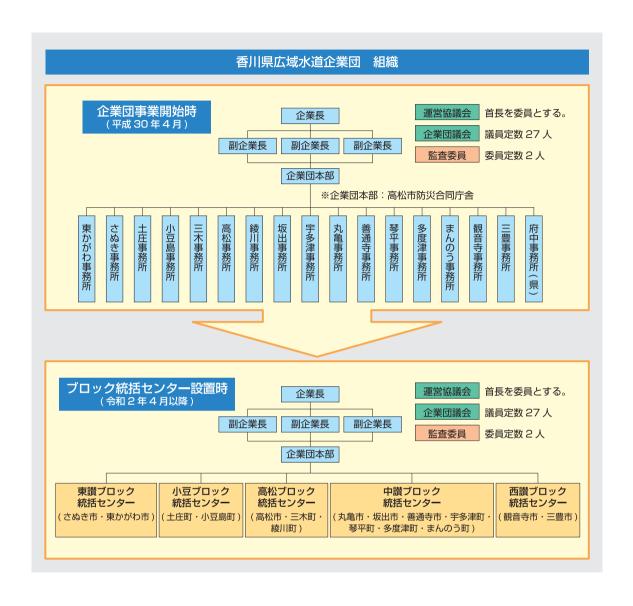
少し、課題とは異なりますが、従来は市役所 や役場で業務を行っていましたが、これまでと は異なりブロックセンターで業務を行うことで 構成団体と物理的な距離が生まれます。そのた め、ブロックセンターの所長や市町からの派遣 職員には市長、町長への心理的な距離感を従来 通り保つよう、機会あるごとに話をしております。

西村顧問:安藤理事長から、企業団に何かございますか。

安藤理事長: 広域化していない場合を想定した シミュレーションなどを行ったことはありますか。

高木副企業長: 今回の基本計画の見直しによって、統合していない場合の水道料金の状況を 提示しているのですが、驚くほど高額な水道料





金となる事業体があります。首長の方々も水道 事業は「料金水準 | と「収支状況 | でしか判断い ただけない部分がありましたが、それだけでは ない事業の持続可能性のため施設整備の必要性 を説いています。コストを重視しすぎると設備 投資が十分ではなく、将来の設備投資の財源も 不足しているのではないか、こんな観点で事業 を見ていただくようにしています。

最も重要なことは、他事業体との比較で考察 いただくことです。これまでは近隣の市町との 比較だけでしたが、広域水道企業団では予算や 決算などを事業体ごとに示して、様々な指標を 明らかにしています。例えば、料金は安くても 有収率が悪い事業体などがあります。その意味 では、首長の方々にはこれまで市や町で運営し ていた時以上に水道事業を多角的に見ていただ いているのではないかと思っております。

西村顧問:副企業長がおっしゃる通りでして、 広域化していないと施設整備が遅れている市町 が存在していたであろうと感じています。また、 安藤理事長からも専門委員会で提言いただき、 香川県全体の水道が良い方向に向かっていると 思います。

安藤理事長: 今の議論の中で、香川県以外の 地域がどのように考えるかですね。いきなり事 業統合を目指すのではなく、例えば危機管理の 対応などで事業体同十が連携体制を構築するな ど、隣接する市町村や地域での見えるコミュニ ケーションを図っていくことも考えるべきですね。

企業団発足後の水道施設および管路の再編・ 再構築などの取り組みについて、また人材育成 や確保についてもお話しいただけませんか。最 後に、新型コロナ問題への対応についても聞か せてください。

丸山次長: 施設整備については、平成29年度 に策定した「香川県水道広域化基本計画 | に基 づき、水道事業の基盤を強化し、円滑な水融通 を行うために必要な施設の整備を「広域水道施



設整備事業 | として、また既存施設の更新・耐震 化等を図るための事業を「経年施設更新事業 | としてそれぞれ整備計画を定めて実施してい ます。「広域水道施設整備事業」では、浄水場を 集約して効率化を図るため、統合浄水場や配水 池の整備、浄水場間の管路整備などを行ってい ます。「経年施設整備事業」では、基本計画で定 めた経年施設の更新基準に基づき、予算の平 進化を図りながら国からの交付金事業を活用し、 計画的に耐震管を使用して更新整備を行い、併 せて耐震化を図っています。

人材確保については、現在、企業団の職員の 大多数が構成団体である県、市、町からの派遣 職員でありますが、令和2年度からは企業団プ ロパー職員の採用も開始し、4名を採用したと ころです。将来的には構成団体である県、市、 町との連携を密にし、企業団職員の身分移管を 進めるとともに、プロパー職員の採用により、 企業団の組織体制を構築します。正直に申し 上げますと、技術者の人材確保は難しい状況で すが「ひと」で支えられていますので引き続き 計画的な確保に努めたいと考えています。

人材育成では、内部と外部の様々な団体の研 修や講習会に参加させていただいております。 特に施設整備事業の推進には、専門知識を取得 している職員を配置する必要があります。その ためにも計画的な教育研修を実施しています。 ブロック化の効果では、一つの事業体で考えて いたことを二つの事業体、三つの事業体で情報 交換することが可能となり、技術の向上、職員 意識の向上も図れております。

新型コロナウイルス対策では、企業団本部に 「香川県広域水道企業団新型コロナウイルス対策 本部 | を設置し、感染防止対策に取り組むとと もに、万が一、職員に感染者が発生した場合に おいても水道水の安定供給ができる体制づくり に取り組んでいます。感染防止対策として、三 つの密(密閉・密集・密接)の回避やマスクの着用、 手洗いやうがいの励行、換気などの基本的な感 染防止対策の徹底、時差出勤や自転車通勤等の 推奨、会議等の中止や延期、Web 等の代替手段 による実施、お客様窓口や執務室への消毒液や アクリル板等の設置など種々の対策に取り組ん でいます。

また、浄水場においては、執務室を分けるな ど感染防止に取り組んでいます。職員に対し、 現時点においては、緊急事態宣言対象区域への 不要不急の往来を自粛し、日程の延期ができない、 また、オンラインなどで代替がきかない不要不急 以外の要件で緊急事態宣言対象区域を往来す る場合には、感染防止対策を徹底し、対象区域 となる都道府県の要請に従うことを周知し、徹 底を図っています。

万が一、職員に感染者が発生した場合でも、 安全で安心な水道水の安定供給を継続できる 体制づくりに取り組んでおり、例えば、直営で 管理している浄水場において、職員に感染者が 発生した場合は、水道水の安定供給に最低限必 要な優先度の高い業務への職員の割り当てや、 浄水場での勤務経験がある職員を、他の業務

から浄水場での勤務に優先的に割り当てること により、運転を継続できる体制を整えることと しています。また、運転管理を委託している浄 水場においては、委託事業者の職員に感染者が 発生した場合でも、水道水の安定供給に支障の ない業務実施体制を確保するよう、委託事業者 に対して指示を行っているところです。

話は変わりますが新型コロナウイルスの影響 で、研修会、講習会、講演会などが Web で開催 されることが多くなりました。これまでは研修 会等の開催場所に直接赴く職員しか情報を得ら れなかったのですが、リモート等で企業団にい たまま複数の職員が参加できることは人材育成 においては助かっています。

安藤理事長: そうでうすね。新型コロナウイルス が終息しても、以前のような一つの場所に集合 しての研修だけとはならないと思います。もち ろん実際に会ってコミュニケーションし意見交換 することも重要ですが、研修の趣旨、内容に応 じてケースバイケースで開催方法を決めること になると思います。



西村顧問:最後に、全国の広域化を検討している水道事業体に向けて、水道事業の持続的経営に向けて、お聞かせ頂ければと存じます。

安藤理事長: 平成30年に水道法が改正されました。その中で「人口減少に伴う水需要の減少、水道施設の老朽化、深刻化する人材不足等の水道の直面する課題に対応し、水道の基盤の強化を図るために、所要の措置を講ずる」とあります。具体的には、①関係者の責務、②広域連携の推進、③適切な資産管理の推進、④官民連携の推進、などの取り組みが要請されています。繰り返しになりますが、広域化には長期的な視点と、誰のための水道であるかを考えていただく必要があります。香川県の場合では、広域化(統合)は実現されましたので、今後は適切な資産管理が重要となります。

また、これは水道事業に対してですが、新技術として IoT や ICT、DX などの新たなツールも積極的に導入することで、若い世代に水道業界を面白く、魅力ある業界として知ってもらうことが必要です。その発想が長期的にみれば人材育成、人材確保に繋がり、異なる側面から

みれば、直接、間接的な持続的経営にも繋がる と考えています。

高木副企業長:水道の広域化は、法律の改正がきっかけでもありますが、地域住民の生活に密着していますので、全国各地で様々な議論が起こると思います。今後は、水道の広域化が首長ご自身が手掛けなければならないミッションとなっていくと思います。機会があれば、香川県からも全国に情報を発信してまいります。また、今後も各地の取り組みを参考にしながら、よい例、参考になる事例などがあれば香川県広域水道企業団に取り入れてまいりたいと考えています。

西村顧問:本日は、お忙しい中、新型コロナウイルス感染拡大の中、安藤理事長にはリモートで、また企業団の皆様にはお集まりいただき、大変貴重なご意見を頂くことができました。全国の水道事業体において、本日の内容が広域化を検討するうえで一助となれば幸いです。ありがとうございました。



Technical Report 01

技術レポート

NS形ダクタイル鉄管(E種管)の採用

白河市水道部水道課 建設係 主任主査兼係長 吉 田 喜 幸



1. はじめに

白河市は福島県の南端、栃木県境に位置し、 東西に30km、南北に30km、面積305.32km²、 人口約6万人の都市であり、約半分を山林が 占めている。

本市は奥州の三大関所の一つで、古くから 交通の要所として発展してきた。現在ではみ ちのくの玄関口として、東北自動車道や東北 新幹線などの高速交通体系に加え、首都圏に 隣接する立地条件や良質で豊富な水に恵まれ るなどの地域特性を生かして、製造業を中 心にさまざまな企業活動が展開されている。 さらに、平成21年8月に白河中央スマートIC が開通し高速道路へのアクセスが一層向上し ており、産業集積等による地域の活性化が図 られるとともに都市機能が高まっている。



2. 水道事業の概要

本市の水道事業は、旧水道事業の形態を引き継ぐ形で、3つの上水道と4つの簡易水道を統合し、一つの上水道事業として運営している。各水道事業は、昭和26年の白河市水道事業(計画1日最大給水量5,400m³/日)に始まり、五箇簡易水道事業(S46年)、東部簡易水道事業(S48年)、大信簡易水道事業(S50年)、東村簡易水道事業(S52年:後の東水道事業)、表郷村水道事業(S55年)、旗宿簡易水道事業(H9年)と事業認可を受け創設された。表1に本市水道事業の沿革を示す。

市街化の進展及び企業進出などの社会経済の発展、生活水準の向上に伴う水需要増加により、給水区域の拡張および水量の拡張事業を実施し、現在では計画給水人口60,820人、計画1日最大給水量27,080m³/日に至っている。

従来、導、送、配水管における管種には 主に硬質塩化ビニル管を採用してきており、 総延長 570kmの内、436km(管路総延長の



図 2 統合後の給水区域

76.4%) を占める。また、耐震適合性のある 管は近年採用のGX形、NS形 (E種) ダクタイル 鉄管等も含め 105km (18.5%) となっている。

3. NS形ダクタイル鉄管E種管の採用

(1)配水管の管種

本市では、これまで呼び径 150までの配水管には硬質塩化ビニル管 (RR継手・RRロング継手)を採用してきた。これは、耐震型ダクタイル鉄管などの耐震性能を高く評価しながらも、材料費、労務費などのコスト面や施工性を考慮した結果である。

(2) 今回の工事の特徴

今回の工事は、本市の幹線道路、県道棚 倉矢吹線の改良工事に伴う移設工事である。

道路下の地盤が軟弱であり地盤改良を実施する事となったが、県道下であるため、布設する配水管にも耐震性を要求されるものであった。

(3) 使用管種検討におけるポイント

① 長期耐久性

幹線道路である県道棚倉矢吹線に埋設する管路であるため、長期的な耐久性において信頼性の高い管種の採用が重要と考えた。ダクタイル鉄管においては、実際に長期間(40~53年間)使用された管を用いた調査が実施され、管体の材質に経時的な変化が見られないことや、水密性・離脱防止性といった継手性能に異常がないことが確認されていることが重要な評価ポイントとなった。

② 耐震性

前述のように、本市では呼び径150までの 配水管については硬質塩化ビニル管(RR

21

表 1 白河市水道事業の沿革

	数: 口//II///												
事業名	区分	区分					沿 革						
	名 称	創 設	第1拡	第2拡	第2拡(変更)	第2拡(変更)	第3拡	第4拡	第4拡(届出)	第4拡			
白河水道事業	認可年月日	S26.5.19	\$44.1.31	\$49.3.30	\$55.3.26	S58.6.18	\$60.9.21	H11.2.24	H21.3.6	H28.3.31			
	計画給水人口(人)	30,000	30,000	43,000	43,000	43,000	43,000	49,500	63.920	60,820			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	5,400	11,400	24,000	24,000	24,000	24,000	27,260	33.510	27,080			
	計画 1 人 1 日最大給水量 (L/人·日)	180	380	558	558	558	558	551	524	445			
	計画給水区域面積 (km²)		_	25.00	25.00	25.00	46.10	53.40	115.58	155.90			
	名 称	創 設	第1拡	第2拡	. /	/ /		/ /	/	/			
	認可年月日	S46.6.26	S51.12.16	51.12.16 S62.3.9		/	/	/	/	ı /			
五箇簡易水道事業	計画給水人口(人)	1,460	1570	1,800	/	/	/	/	/	/			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	283	310	520	/	/	/	/	/				
	計画 1 人 1 日最大給水量 (L/ 人·日)	194	197	289	/	/	/	/	/	/			
	計画給水区域面積 (km²)	_	-	6.00	/	/	<u>/</u>	<u>/</u>	<u>/</u>	<u>/</u>			
	名 称	創設**1	創設(変更)	第1拡	第2拡	第3拡	/	/	/	/			
	認可年月日	S48.8.10	S52.5.16	\$61.5.1	H5.3.18	H10.3.31	/	/	/				
東部簡易水道事業	計画給水人口(人)	3,200	3,200	4,800	4,950	4,960	/	/	/	/			
※1 久保簡水と	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	545	786	1,680	2,300	3,160	/	/	/	/			
萱根簡水が 統合し創設	計画 1 人 1 日最大給水量 (L/人·日)	170	246	350	465 637		/	/					
	計画給水区域面積 (km²)		-	-	8.80	11.20	/	/	<u>/</u>	/			
	名 称	創 設	/	/	/	/	/	/	/				
旗宿簡易水道事業	認可年月日	H9.3.4		/	/	/	/	/	/	/			
	計画給水人口(人)	370	/		/				/	/			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	153	/		/				/				
	計画 1 人 1 日最大給水量 (L/ 人·日)	414	1/ 1		/			/					
	計画給水区域面積 (km²)	0.70	/		<u>/</u>	<u>/</u>	/	/		/,			
	名 称	創設	第1拡					/					
	認可年月日	S55.10.24	H10.3.30							/ /			
表郷村水道事業	計画給水人口(人)	6,200	7,920							/ /			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	2,480	3,150							/			
	計画1人1日最大給水量(L/人·日)	400	398	/	/	/	/	/	/	/			
	計画給水区域面積 (km²)	5,49	27.84	/	<u>/</u>	ļ.,	<u>/</u>	<u>/</u>	<i>/</i>	/			
	名 称	創設**2	第1拡**2	第2拡	/	/	/	/	/	/			
東水道事業	認可年月日	\$52.5.9	\$59.10.19	\$49.3.30	/	/	/	/	/	/			
来小旦事未 ※2 簡水として認可	計画給水人口(人)	4,600	4,600	6,500	/	/	/	/	/	/			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	1,454.5	1,454.5	3,100	/	/	/	/	/	/			
	計画 1 人 1 日最大給水量 (L/人·日)	316	316	477	1/	/	/	/	/	/			
	計画給水区域面積 (km²)		12.50	34.34	/ mc!	/ O #:	<u>/</u>	<u>/</u>	/	/			
	名 称	創設	第1拡	第2拡	第3拡	第3拡(変更)	/	/	/	/			
	認可年月日	\$50.7.4	\$56.8.24	H1.3.24	H11.2.16	H15.1.30	/	/	/	/			
大信簡易水道事業	計画給水人口(人)	3,700	4,600	4,870	4,990	4,990	/	/	/	/			
	計画 1 日最大給水量 (m³/日)	736	1,188	2,100	3,000	3,000	/	/	/	/			
	計画1人1日最大給水量(L/人·日)	199	258	431	601	601	/	/	/	/			
	計画給水区域面積(km²)		_	34.90	21.00	21.00	<u>/</u>	V	<u>/</u>	/			

継手・RRロング継手)により整備を進めてきた。これらの管種は、「水道施設設計指針(2012)」の耐震適合性表においてレベル1地震動に対しての耐震性は有するものの、レベル2地震動に対しは、RR継手では「基幹管路が備えるべき耐震性能」を有しておらず、RRロング継手では「基幹管路が備えるべき耐震性能を判断する被災経験はない」と評価されている。そこで、レベル2地震動に対する耐震性を有する耐震型ダクタイル鉄管に着目した。中でも、NS形やGX形と同等の

耐震性があり、材料費を抑え比較的低予算 での施工が可能なNS形(E種管)の採用が 有力となった。

③ 経済性

採用管種を検討する際には、イニシャルコストに加え、耐用年数でのライフサイクルコストを考慮する必要がある。耐用年数の設定に関する考え方は様々ではあるが、より長期の耐用年数を期待できる耐震型ダクタイル鉄管で、かつ、コストを抑えたNS形(E種管)の採用が長期的な経済性で有利と判断した。

 直管*
 異形管 (45°曲管)

 NS形(E種)
 NS形(3種)
 NS形(E種)
 NS形

 68.8kg (91%)
 75.7kg (100%)
 10.4kg (50%)
 20.7kg (100%)

表2 NS形E種管の質量

※ NS形(E 種) は 5m、NS形(3 種) は 4mの値

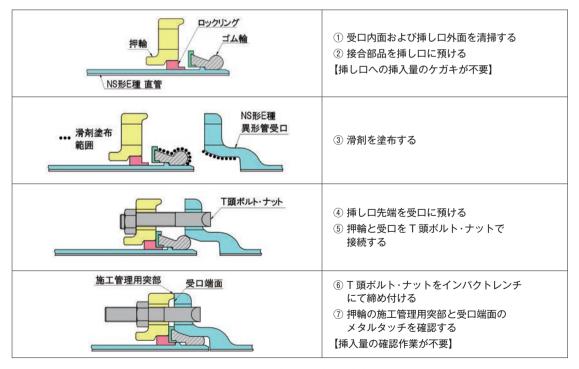


図3 NS形E種管(異形管)の接合方法

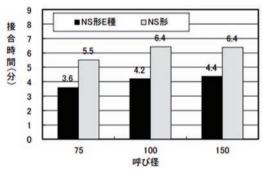
23

④ 施丁性

ダクタイル鉄管はその重さが施工上のネッ クであったが、NS形(E種管)は従来の耐震 型ダクタイル鉄管に比べ大幅に軽量化され、 また、呼び径 100では定尺長さが 5mとなる ため接合箇所数減による施工手間の軽減が 期待できる(表2)。更に、異形管でも継手 構造の改良により、挿入量のケガキや接合後 の確認が不要になったことで、従来管種と 比べ接合作業時間が約65%に短縮され、施 工性が改善された点も評価した(図3、図4)。

(4) NS形E種管の採用

今回工事の使用管種を上述のポイントにつ いて検討した結果、総体的な視点で優れてい るとの結論に至った NS形 (E種管)を採用 することとした。



NS形E種管(異形管)の接合時間 (JDPA T 61 より引用)

4. 施工

(1) 施工

丁事は令和元年9月2日から令和2年3月 25日に実施された。

工事の詳細を表3、図5に示す。

(2) 結果

交通量が多く困難が予想されたが、NS形 E種管の施工は軽量な硬質塩化ビニル管の 施工と遜色なく進捗し、工期に遅延するこ となく工事を完了することができた(写真1、 写真2)。

表3 工事概要

工事名	令和元年度 早稲田地内配水管移設工事				
工期	令和元年 9月 2日から 令和2年 3月25日まで				
呼び径	100				
管 種	NS形E種管				
施工延長	238.9m				
土被り	0.8m ~ 1.2m				
掘削幅	55cm				
埋戻土	購入土				

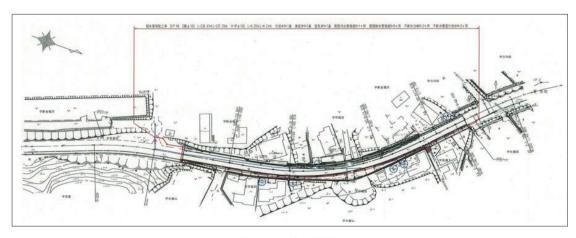


図5 工事平面図



写真 1 布設状況



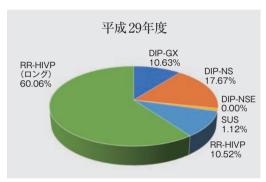
写真2 ポリエチレンスリーブによる被覆状況

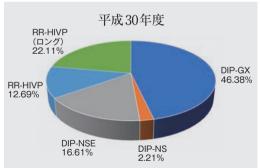
5. まとめ

本市では、これまで呼び径 150 以下について硬質塩化ビニル管(RR継手・RRロング継手)を採用してきたが、耐震化・長寿命化が推進されている今般の情勢を鑑み、長期耐久性や耐震性は従来の耐震型ダクタイル鉄管と同等であり、経済性や施工性にも優れた NS形(E種管)の採用を進めている。

当初、受口への挿入量の小ささなどを懸念する意見もあったが、GX形やNS形と同等の伸縮・離脱防止性能を有することや、管自体の強靭性から信頼できる管材であると評価できた。また、実際に施工した結果、施工品質の確保を確認できたため、平成30年度以降、NS形(E種管)の採用を拡大している(図6)。

これからも継続的に採用することにより、 耐震化率の向上、安心安全な管路の構築を 推進していきたいと考えており、今後更なる 製品の向上・新製品の開発を期待するもので ある。





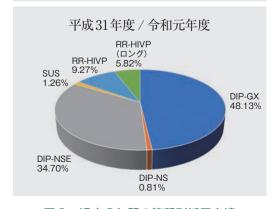


図6 過去3年間の管種別採用実績

2021.04 第108号

Technical Report 02 基幹管路の更新計画から施工まで #ホート #オート #オ

水道部 水道建設管理課

建設第二係長

牛島 美博

1. はじめに

堺市は明治43年4月に全国で18番目の近 代水道として給水を開始し、その後、市域の 拡大、人口の増加および産業の発展に伴う水 需要の増加に対応するため、これまで配水池、 管路など多くの水道施設の整備を進めてきた。

水道部 水道建設管理課

建設第一係長

荒田 淳一

市内には送・配水管路が約2,400km存在し、このうち基幹管路の延長は約200kmであり、昭和30年代後半からの高度経済成長期に集中的に整備されたものが多い。令和元年度末において、基幹管路の法定耐用年数である40年を経過した経年管路は60.2%となっており、事業の軸足をこれまで築いてきた「拡張」から「持続・進化」へ移していくことが求められている。

このような状況のため、平成28年には「堺市水道ビジョン」を策定し、10年間で約40kmの基幹管路を更新することとした。更新対象にあたっては、『①腐食進行度評価で腐食が相当進行していると評価された管路』、『②管路漏水事故時に軌道敷水没など災害の危険性が高い管路』、『③管路が二重化されていない等、事故時の対応が困難な管路』について、①~③の順に条件を設定し、いずれかの条件に該当する管路を選定し、更新を行っている。

水道部 水道建設管理課

井澤

建設第二係 副主査

利之

本稿では、計画から施工完了まで約15年を 要した基幹管路更新事業について報告する。

2. 家原寺系配水本管の更新事業

(1) 路線概要

今回の更新対象である家原寺系配水本管は、本市にある配水場の中で3番目に大きい家原寺配水場(容量=2万9000m³)から配水している配水本管となる。

家原寺配水場は堺市西区の丘陵部に配置され、高低差を利用した自然流下方式で堺市の沿岸部に給水している。その家原寺配水場の令和元年度における日最大給水量は、3万7000m³(給水人口約7.5万人、全域日最大給水量:27万6875m³、全給水人口83万5109人)である。

家原寺系配水本管は、昭和30年代半ばから 40年代初頭に布設されたダクタイル鉄管(最 大呼び径1000)で、始点の家原寺配水場から、 途中 JR 阪和線、二級河川石津川、国道26号 等を横断し、終点となる府道堺狭山線との交 差点までの約4.0kmの路線である。 この家原寺系配水本管は家原寺系給水区域の基幹となる重要管路だが、管路中に設置してある北山橋および戎橋水管橋は耐震診断の結果、耐震性が低いと評価されていた。特に戎橋の橋脚部においては腐食が判明し、平成21年度に緊急補修工事を行ったが、この補強は更新までの緊急対応であるため早急に管路更新を行う必要があった。

また、耐震性を有していない管路で、更新 対象の②、③の条件に該当するため更新工事 を実施することとした。

(2) 工区概要

工事は、家原寺配水場内工事を含めて全部で6工区に分けて、平成23年1月に着手し、令和2年10月に全工区の工事が完了した。 各工区の概要を表1に示す。

なお、本更新事業の最終工区となった第五 工区について次章で詳しく紹介する。

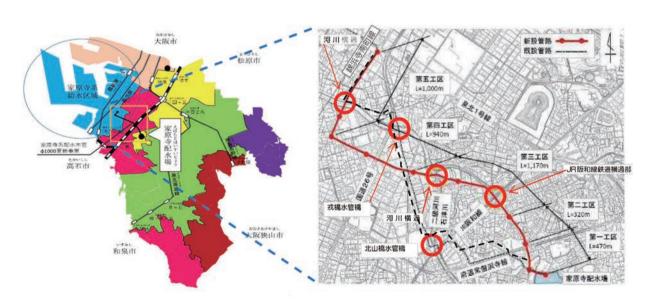


図 1 家原寺系配水本管更新事業概要



写真1 戎橋水管橋呼び径1000全景 (橋長 L=43.6m)



写真2 戎橋水管橋パイルベント橋脚部腐食状況

表1 各工区の工事概要

	概要	工事方法 (中段:さや管工事方法) (下段:さや管の呼び径·管種)	呼び径 継手型式	延長	工事期間	事業費
場内工区	家原寺配水場内の配水池から場外立坑までの開削工事	開削工事	1000 NS形	-	H25.8 ~ H27.5	約 2.3 億円
第一工区	配水場外立坑から都市計画 道路南端までの住宅近接道 路への布設工事	パイプインパイプ工事 (泥濃式推進工法) (呼び径 1100HP 管)	1000 PN形	470m	H23.6 ~ H25.3	約 2.6 億円
第二工区	都市計画道路への布設工事	開削工法	1000 NS形	320m	H25.6 ~ H26.6	約 1.3 億円
第三工区	JR連続立体交差工事の前 後部分施工及び河川横過	パイプインパイプ工事 (泥土圧式シールド工法) (セグメント外径φ1470mm)	1000 PN形	1170m	H27.9 ~ H30.11	約 15 億円
第四工区	国道 26 号横断を含む、東 西約 1km の布設工事	パイプインパイプ工事 (泥濃式推進工法) (呼び径 1350HP 管)	1000 PN形	940m	H23.1 ~ H25.8	約 6.3 億円
第五工区	都市計画道路と堺市道に布 設し、府道堺狭山線の手前 で呼び径 1000 既設管に 接続する工事	パイプインパイプ工事 (泥土圧式シールド工法) (セグメント外径 ø1330mm)	900 PN形	760m	H30.3 ~ R2.10	約 13.4 億円
		パイプインパイプ工事 (泥濃式推進工法) (呼び径 1100HP 管)	900 PN形	160m		水火 10.4 原门

3. 第五工区の施工事例について

3-1 第五工区概要

第五工区は、家原寺系幹線管更新事業の 最終工区であり、呼び径900の配水管をパイ プインパイプ工法で、都市計画道路と堺市道 東湊浜寺石津線に布設し、府道堺狭山線と の交差点手前で呼び径1000既設管に不断水 工法で接続するものである。

当区間は、二級河川石津川を横過するため 非開削工法で施工する必要があった。また、 都市計画道路の一部区間の早期供用開始を 行うため、都市計画道路側を推進工法で先行し、その後、石津川横断を含む北側区間をシールド工法とする両発進の非開削工法を 選定した(図2)

3-2 両発進立坑での湧水対策

(1) 両発進立坑の概要

本工事のような非開削工法においては、 発進立坑の構築が施工当初の重要なポイント となる。前述のとおり、本工事の発進立坑は 両発進であるため、推進工完了後、シールド



図2 家原寺系配水管布設工事(第五工区)計画図

工の床付けまで再度掘削を行う必要があった。

また、石津川を横断するためには、石津川 護岸対策の鋼管矢板 (L=18.5m)より下を通過 させるため、立坑深さはH=26.0mと非常に 深くなった。

さらに、立坑位置は石津川河口付近の沿

岸部であり、実施設計の地質調査結果から も砂層で地下水位が高いことが判明している ため、本立坑の施工は、適用深度、遮水性、 経済性を検討して、連続地中壁工法を採用 することとした(図3)。

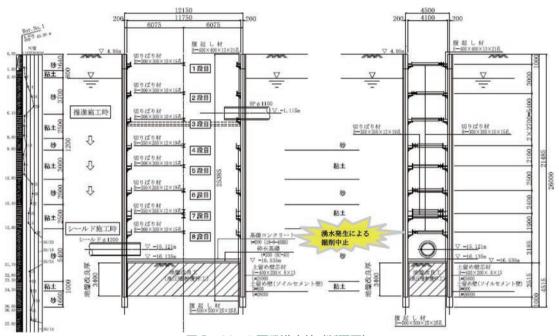


図3 No.1 両発進立坑(断面図)

(2) 掘削における湧水発生状況

両発進立坑の土留支保工は全部で8段の 切梁を設置した。掘削時の湧水発生状況を 表2に示す。

湧水④が発生した時点で掘削作業を中断 し、対策として立坑背面から薬液注入を行い、 止水を試みたが、その後も湧水⑤、⑥が発生 したため掘削を一時中止し、原因と対応策を 検討することとした。

表2 両発進立坑掘削時の湧水発生状況

番号	湧水発生状況
湧水①	4 段目掘削中に、土留め壁芯材の隙間からにじみが発生する
湧水②	5段目掘削中に、水栓を少し開けた程度の水が噴き出す(写真3)。
湧水③	6段目掘削中に、水栓をいっぱいに開けた程度の水と少量の砂が噴き出す
湧水④	7段目切梁架設中に、2インチ水中ポンプでは水替え出来ない程度の砂混り水が噴き出す(写真4)
湧水⑤	7段目掘削中に、水栓をいっぱいに開けた程度の水と少量の砂が噴き出す
湧水⑥	7段目掘削中に、2インチ水中ポンプで水替え出来る程度の砂混り水が噴き出す



写真3 5段目湧水発生状況



写真4 7段目湧水発生状況

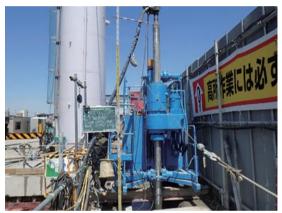


写真5 高圧噴射攪拌装置



写真6 潜水士による止水作業

(3) 原因と対応策

地質調査の透水係数から、地下水の流れる速さは 0.0025mm / 秒程度と想定されるが、帯水層の特性や地下水の勾配などにより、その100倍,1000倍になることもあり、今回の湧水発生状況から、地下水の流れる速さは想定以上と考えられ、その地下水流が連続地中壁のソイル施工時に影響し、ソイル壁のセメントが分離・悪化したことが原因と推察される。

その後の対応策として、広範囲のソイル壁

の劣化も想定されるため、再度の薬液注入 及び立坑内からの止水処置では完全な止水が 困難であると判断し、立坑外周を地盤改良 (高圧噴射撹拌工法)にて改良体を構築し、 悪化したソイル壁の止水及び補強を行った (写真5)。

結果、改良後も再度湧水トラブルが発生 したものの、潜水士による鉄板溶接と水中 モルタルで止水対策し、無事掘削することが でき床付けを完了した(写真6)。

3-3 シールド工法区間の施工

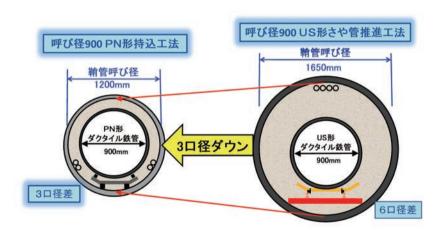
(1) 工法選定

前述した通り、石津川横断を含む北側区間 は、石津川矢板護岸の下越しを行う事から土 被りが20m以上と深くなることや、施工距離 も約800mと長いことからシールド工法を選 定した。呼び径900の配水管をシールド内に 布設する工法の比較検討を行った結果、呼び 径 1200 のシールドトンネル内に呼び径 900 の PN形ダクタイル鉄管 [JDPA G 1046-2019]を 布設する PN形持込工法では、呼び径 1650 のシールドトンネル内に呼び径 900 のUS形 ダクタイル鉄管を布設するUS形さや管推進

工法に比べ、掘削断面を43%、中込め量を 61%減らせるため経済性に優れ、掘削発生土 の減量が環境保全にも役立つことなどを考 慮し、本工法を採用することとした。



写真7 両発進立坑



継	£	PN形	US形
構注	造図	スプリング 第日書 押報 (明テー/で記り) ポルト コム版 所し口属	テューブまたは数列用ゴム ゴム 開始 神秘 ボルト 単ざ待 コムル 開始 神秘 アルト 単ざ待 ロックリング 移し口支部 モルラルをてん
規相	各	JDPA G 1046	JIS G 5526-5527 JWWA G 113-114 JDPA G 1034
呼で	び径	300~1500	800~2600
管原	享	1種~4種	1種~4種
継	伸び量	55mm (ф90	のの例) 55mm
継手性能	許容曲げ角 度	3°00′ (ф90	2°00′
能	離脱防止力	2700kN (3DkN) (ф90	2700kN (3DkN)

図4 呼び径 900 配水管シールド内布設工法の比較

(2) 管布設工

シールド区間は長距離である上に、河川構 断前後で水平~3%の縦断勾配変化が生じる。 よって、配水管にはシールド内で接続可能で、 耐震性や長期耐久性に優れた PN形ダクタイル 鉄管(持込方式)を採用した。PN形は伸縮性 および可とう性を持つ継手構造のため、今回 のような勾配の変化に対しても柔軟に対応す ることが可能となり、緩やかな線形の変化で あれば曲管を使用せずに、直管のみを連続し て配管することが可能となり、経済的であ る。また、離脱防止能力については、同じく パイプインパイプ工法用の P II形が 1.5DkN 以 上であるのに対して、PN 形は 3DkN 以上で あり、開削工事区間で使用するNS形と同水 準であることから、管路全体で優れた耐震 性能を期待できる。



写真8 管運搬状況



写真9 接合状況

実際の施工については、前述した通り発進 立坑は非常に深いため、管の吊り降ろしには 細心の注意を払い作業を行った。

シールド内への管の搬入は、専用台車を用 いることにより、狭小断面においても安全に 実施することができた。

PN形継手の接合は、従来からシールド内の 配管で使用されてきたUS形継手に比べ接合 部品が少なく、モルタル充填も不要なことから スピーディーかつ安全に行うことができた。

これら運搬、接合作業の効率化により、無事に工期内での管布設を終了することができた。

4. おわりに

家原寺配水場から配水される基幹管路の更新事業は、平成18年の調査から始まり、平成23年に施工を開始し、令和2年にようやく工事完了を迎えた。約40kmの更新工事に計画段階から約15年の歳月を費やしており、基幹管路の更新は膨大な時間と費用を要することとなった。

本市には更新が必要な基幹管路は現時点で約120km 残っている。優先順位を定めて順次更新しているが、基幹管路の更新では、膨大な事業費と工期を要するため、施工や目標達成までのプロセスを短縮できるようしていくことが今後の課題であり、対策として民間活力の導入や新たな発注方式を検討する必要がある。更に長期計画を踏まえて、人材育成及び技術継承、ICTを活用するなど、今後予想される自然災害を想定しつつ基幹管路の更新を実施することが重要となる。

最後に、本報告が多少なりとも読者各位に とってご参考となれば幸いである。

Technical Report 03

技術レポート

液状化地盤における US形ダクタイル鉄管の採用事例

滋賀県大津・南部農業農村振興事務所 田園振興課 基盤整備第二係 主任技師 森山 大輔



1. はじめに

草津市は、滋賀県の琵琶湖南東部に位置 する水田農業地帯である。古くから良質な 「近江米 | の生産地であるとともに、都市近郊 という立地条件を活かした施設野菜の栽培が 盛んで、「草津メロン」、「あおばな」、「愛彩菜」 などの草津市独自の特産品づくりも進めら れている。

この地域の基幹的な農業水利施設は、県営 草津用水十地改良事業(昭和33年度~昭和45 年度)により造成され、琵琶湖からの逆水によ る農業用水の安定的な供給が行われてきた。

しかしながら、施設造成後、約半世紀の 歳月が過ぎたことから、経年劣化に伴う施設 の老朽化が進行しており、近年では、揚水 ポンプの緊急停止や送水管路の破損など、 突発的な事故が増加している。地域の農業 生産だけでなく、市民生活にも多大な影響 を及ぼすことが懸念され、その対策が急務と なっている。

これらを背景として、滋賀県では平成28 年度より「農業と暮らしを支える水を草津へ」 を掲げ、県営かんがい排水事業草津用水2期 地区に着手した。

本稿では、液状化地盤と判定された常盤 用水路の一部区間(約0.8km、開削工法)の 改修にUS形ダクタイル鉄管(呼び径1350お よび 1500) を採用した事例を紹介する。

表 1	草津用水 2	田州区の)車禁煙車
1X I	半净用小 4	郑J地区V.	/ 串末 伽玄

関係市町	滋賀県草津市	
事業工期	平成28年度~平成37年度	
受益面積	818ha (水田)	
主要工事	水路工 L=15.9km (管路工 呼び径 400 ~ 1650)	
	揚水機場 3箇所 ·野路第2段揚水機場 ·常盤第2段揚水機場 ·志津第3段揚水機場	
	水管理施設 1式 ・矢橋第1段揚水機場内	
全体事業費 (千円)	7,480,000 ※平成28年度 (一期) 事業採択時点	

2. 常盤用水路の概要

常盤用水路は、琵琶湖よりポンプ圧送された第1段円型分水工より自然流下で分水した農業用水を第2段常盤揚水機場まで送水する全長約4.0kmの管路である。既設管はコンクリート管 (呼び径1100~1800)で構成されており、一部区間はJR 琵琶湖線横を縦走するように埋設されている。建設当時の路線周辺は集落が点在している程度であったが、現在では、写真1のように、ほとんどの範囲で市街地化が進んでいる。そのため事故発生時には地域住民へ大きな影響を与えることが懸念されている。



写真1 ビルに囲まれた第1段円型分水工

3. 改修方針

(1) 路線線形

改修後の路線線形は、既設管水路の線形を基本とした。しかし、現況ルートは公道下・ は場下以外に工場敷地下・宅地下など様々な 土地利用状況下に埋設されているため、完全 に同一ルートでの改修は困難であった。

本用水路を効率的に運用するには、①将来にわたっての維持管理の容易性、②用水路の計画的な改修を行う、ということが必要条件となることから、既設ルートが困難な場合は、公道下・農道下での移設を検討した。施工方法についても先行地下埋設物(上水道・下水道および電力管その他)や付近住民への影響を最小限とすることとして検討を行った。

複数案の検討を経て最終的には、図1に示すとおり、第1段円型分水工を起点とし、草津川横断後に草津川堤防道路沿、市道草津中央線を通り常盤第2揚水機場手前に至るルートを採用した。ルートの選定にあたっては一般交通や先行の地下埋設物への影響を考慮し、開削が可能な箇所は開削工法とし、開削が不可能な箇所は推進工法などの非開削工法を検討した。

(2) 液状化対策

本路線の重要度を設計基準「パイプライン」に示された①利水施設としての規模、②被災による二次災害危険度、③応急復旧難易度の3項目¹⁾を基本として評価したところ、周辺に避難施設である市民センターや、小学校・中学校・高校などがあること、管路が家屋等構造物と近接しており施工ヤードの確保が困難となることなどから、いずれの項目も社会被害の可能性が極めて高い「重要度A」と

判定された。

平成30年9月の北海道胆振東部地震など に代表される近年の大規模地震では、埋戻し 材の液状化によりライフラインに多大な被害 が生じている。これらを踏まえ、「重要度A」 と判定された本路線の改修にあたっては液状 化判定を行い、必要に応じて対策を検討する こととした。

(3) 長期信頼性の確保

本地区では、既設コンクリート管の突発事 故が発生しており、施設の更新が急務となっ ている。農業従事者の減少・高齢化が社会 問題となっている中で農業水利施設の機能を 将来にわたって安定的に発揮させるために は、施設の長寿命化を図り、維持管理の手間 を低減することが不可欠である。

また、本路線が計画される草津用水地区 からは、建設コストだけでなく、過去の大規 模地震における実績なども考慮し、信頼性の 高い管材料を採用して欲しいといった声が聞 こえている。

4. 液状化対策手法の検討

表2に、開削工事区間を対象として、土地 改良事業計画 設計基準「パイプライン」に 記載された FL法2)を用いて液状化の可能性 の有無を判定した結果を示す。

表2 開削工事区間における液状化判定結果

	判 定
レベル1地震動	FLmin=0.953>1.0 [NG]
レベル2地震動	FLmin=0.249>1.0 [NG]
総合評価	対策が必要

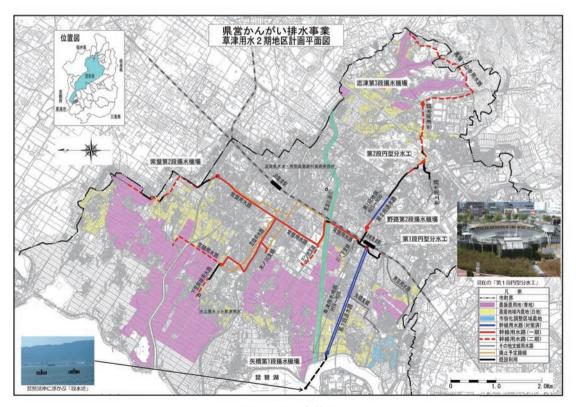


図1 地区全体図

開削工事区間ではレベル1地震動、レベル2地震動ともに液状化の可能性が高く、対策が必要と判断された。しかし、全液状化区間を対象として地盤改良することは、コスト面および施工面で難しいと判断されたため、本改修では次の対策を検討するものとした。

【管路における対策】

大規模地震などにより液状化が発生した際にも更新した管からの漏水が生じないよう、離脱防止機構を有したダクタイル鉄管(US形およびS形)、一体構造管路となる鋼管(地盤ひずみを吸収する特殊管を併用)の3種類の管材を比較検討することとした。

【埋戻し土における対策】

液状化抵抗力が高い砕石基礎を採用する とともに、埋戻し土の密度を高めるため、厳 密な施工管理を実施することとした。

表3に液状化対策を主眼とした管材の比較 検討結果の概略を示す。 ダクタイル鉄管のUS形とS形は、どちらも継手部の可とう性に優れており、地盤変動にも順応して管路に無理な応力を発生させないという特長を有している。S形継手は伸び縮みできるのに対し、US形継手は伸び方向のみ可動できるという継手構造上の違いがあるものの、どちらの継手も限界まで伸び切った後は離脱防止機構が働き、継手の抜けは生じないことから、ともに液状化対策として必要十分な性能を有していると判断した。

管厚は、S形では1~3種管(数字の大きい方が薄い管厚)が、US形では1~4種管が規格化されている。構造計算の結果、本路線では4種管が適用可能と判定された。 異形管や接合部品などを含めた総材料費を比較すると、S形(3種管)よりもUS形(4種管)を採用した方が安価となり経済的に優位と判断された。

鋼管は溶接による剛構造となるため、液状 化による地盤変動に追随するためには、適 宜、高額な伸縮可とう管が必要である。加え

表3	管材比	跤(概略)

	US 形管 (4 種管)	S形管(3種管)	鋼管 t=7mm
材質	ダクタイル鋳鉄	ダクタイル鋳鉄	STW
管路構造	鎖構造	鎖構造	剛構造
地盤追随性	0	0	Δ
耐食性**1	0	0	0
施工性	0	0	Δ
維持管理	0	0	Δ
経済性**2	0	Δ	0
総合評価	0	0	Δ

^{※1} 一般的な土壌を想定

^{※2} 管材料費、工事費、維持管理費 (防食対策) 等を考慮

て電気防食対策なども考慮する必要があるた め、維持管理費用なども含めた経済性におい ては、US形と大差のない結果となった。また、 鋼管の溶接に際しては、溶接機材、器具、電 源等を必要とすること、有資格者以外は溶接 作業ができないこと、X線検査が必要となる こと、気象条件により溶接工程に支障を来す 場合があることなどが懸念された。

これらを総合的に判断し、開削工法区間で はUS形ダクタイル鉄管を採用することとした。

表4 US形継手

継手構造	ロックリンク・
特 長	伸縮性および可とう性をもつ、管の内面から接合を行うメカニカルタイプである。 最終的には、ロックリングと挿し口突部がかかりあって離脱防止の役目を果たす。 継手の離脱阻止性能はS形などと同じ3DkN、(D:呼び径mm)以上である。
用途および 使用の要点	主に、シールド・トンネル内配管、掘削幅の狭い所などで耐地盤変動(耐震用、 軟弱地盤用など)の要求される配管に適する。

5. 施工状況

写真2および写真3に開削区間の施工状況 を示す。更新する管の布設位置は、概ね管頂 土被り:1.2m 程度とした。

令和3年1月には全国的な大雪に見舞われ るなど、若干の天候不順の影響を受けたもの の、令和2年4月の施工開始以降、大きな問 題を生じることなく、現在も鋭意施工が続け られている。開削工事区間(約0.8km)に採 用した US形ダクタイル鉄管は工期内に無事 施工完了できるものと考えている。



写真2 管接合状況(US形 呼び径 1500)



写真3 埋戻し状況 (US形 呼び径 1500)



写真 4 工事施工風景 (US形 呼び径 1500) ①



写真 5 工事施工風景 (US形 呼び径 1500) ②

6. おわりに

農業・農村は、私たちが生きていくために 必要な米や野菜などの食料を生産する場と してだけでなく、洪水などの災害から県土を 守る機能や、豊かな水を地下に蓄える水源か ん養機能、美しい景観による癒しの機能など、 多くの機能を発揮している。これらの機能は、 農村で暮らす人々や訪れる人々だけでなく、 都市部で生活する人々にもさまざまな「めぐ み」をもたらしている。

草津地域では、水土里ネット草津用水が管理する各施設から送り出される農業用水が、地域の防火用水や、生態系の保全、集落内の親水施設として活用されており、農家だけでなく地域住民にとっても関わりが深い機能を有している。これからも、多面的な機能がしっかりと発揮されるよう、地域社会全体で、農業、農村、そして農業水利施設を大切に守っていけるよう取り組んでいきたい。

参考文献

- 1)農林水産省農村振興局整備部設計課:土地改良事業計画 設計基準及び運用・解説 設計「パイプライン」付録技術書、 平成21年3月、pp.332
- 2)農林水産省農村振興局整備部設計課:土地改良事業計画 設計基準及び運用・解説 設計「パイプライン」付録技術書、 平成21年3月、pp.359-363

TOPICS

108号でご協力いただいた事業体







千歳市水道局

北海道支部



動画は千歳市のホームページに掲載

若手職員によるPR動画制作事業

千歳市水道局ではシティセールス戦略のキャッチフレーズとして「売り込め千歳! 蛇口をひねれば名水百選」を掲げており、上下水道事業のPR活動の一環として平成30年度からPR動画制作事業に取り組んできました。制作した動画は、当市ホームページや YouTube 等で公開し、多くの方々にご視聴いただいております。今回は動画制作チームの"こだわり"について2点ほどご紹介させていただきます。

1点目は、動画制作に係る全ての工程を職員で行うことです。工程は、動画の原稿づくりやナレーション、撮影、キャラクターの作成、挿入図の作成、動画編集、公開方法の選定など多岐にわたります。また、毎年新チームを結成するため、初めて動画制作に携わる職員ばかりですが、試行錯誤しながらわかりやすく親しまれる動画制作にあたっております。

2点目は、千歳市水道局ならではの動画にすることです。上下水道事業は、市民生活の中で非常に身近な存在でありながら"千歳の水はどこから来て、どこへ流れていくのか"というところまではあまり知られておりません。そこで、普段立ち入ることができない源頭部や浄水場内部の設備、下水道処理施設などの映像をたくさん使用し、視聴者がイメージを持ちやすいよう工夫を凝らしております。

最後に、当局では令和2年度も新規動画の制作にあたっており、令和3年4月に公開予定となっております。ご興味のある方はぜひご視聴ください。



こちらの QR コードからご覧いただけます▶



令和2年度 新規動画制作の様子



水道編 ちとせの水 一部抜粋 ナイベツ川水源頭部の映像



下水道編 チゲキ隊の下水道講座 一部抜粋 チゲキ隊登場の映像

事 | 業 | 体 | だ | よ | り

TOPICS



大仙市上下水道局

新しい宇津台浄水場が稼働しました



宇津台浄水場全景山側から望む

大仙市大曲上水道の宇津台浄水場は、昭和34年4月に通水を開始し、61年目を迎えた令和2年4月、新浄水場が本格的に稼働しました。

新しい宇津台浄水場は1日5,900㎡を処理する急速ろ過方式の 浄水場で、平成25年度から更新事業に着手、7年の歳月と26億7 千万円の資金を投じて完成、大曲上水道の約4割11,000人に給水 しています。原水には雄物川の表流水と浄水場より少し高い位置に ある滝ノ沢の沢水と湧水を使用。高低差を生かした施設レイアウト と、高効率なインバーターによる取水ボンブの制御により、動力費を 抑えた浄水処理を可能としています。

大曲上水道の1日当たり最大給水量が記録されるのは、毎年8月 最終土曜日に開催される「大曲の花火 全国花火競技大会」の前 後。第94回大会は新型コロナウイルスの感染拡大防止のため1年 延期されましたが、夜空に大輪の花を咲かせる花火の見事さはもち ろんのこと、打ち上げ終了後花火師と観客がペンライトで互いに感 謝のエールを送る様は、このような時世だからこそ大切にしたい光 景です。今年こそは大曲の花火が無事に開催され、お越しのみなさ まに美味しい宇津台浄水場の水をたくさんいただいてもらいたいと 心待ちにしております。



夜空に大輪の花を咲かせる大曲の花火



秩父広域市町村圏組合水道局

関東支部

水道広域化事業を進めています



基幹管路整備 (推進部 DIP-PN φ 600mm)



料金統一に係る住民説明会

秩父広域市町村圏組合水道局は、秩父市、横瀬町、皆野町、長瀞町及び小鹿野町の水道事業の統合により、平成28年4月に発足しました。それまでは、各市町(皆野町・長瀞町は一部事務組合)がそれぞれ水道事業を実施していましたが、事業統合されたことから、国からの交付金を活用し、現在、水道施設の再編や基幹管路の整備による広域化事業を進めています。具体的には、基幹浄水場である秩父市の橋立浄水場及び別所浄水場を更新・再整備するとともに、各市町へ配水するための管路や中継ポンプ場なども整備しています。

また、このほど、事業統合以来の課題であった料金統一 が決定しました。料金統一後は、現在の秩父市の料金に統 一されることになります。

昨年は、新型コロナウイルス感染防止の関係で、屋台などの曳き回しが中止となってしまいましたが、秩父市街地では、毎年12月2日、3日に日本三大曳山祭のひとつである「秩父夜祭」が開催され、多くの人で賑わいます。そのほかにも、アニメの中で秩父地域が描かれるなど、秩父には魅力的なイベントやスポットがたくさんあります。

水道局では、水道広域化事業が秩父地域の皆様に理解され、持続可能な水道事業を経営できるよう、そして、魅力ある秩父地域の発展に貢献できるよう、これからも努めてまいります。



秩父夜祭(秩父市観光課提供)

TOPICS



岐阜県都市建築部

令和2年度 岐阜県営水道防災訓練を実施しました

岐阜県営水道では、近年頻発している記録的な豪雨に伴う土砂災害の発生及び河川表流水の水質悪化 を想定した訓練を行いました。

訓練には受水市町、可児市管設備協同組合、工業用水受水事業所及び岐阜県から約50人が参加し、 初動対応及び情報伝達訓練を実施したほか、応急給水や管路応急復旧、東濃西部送水幹線 (緊急時連 絡管)を使用した地域間のバックアップ給水訓練を行いました。

今年度は新型コロナウイルス感染症対策のため規模を縮小し、参加者は検温・消毒を行うとともに、 給水袋を配布する際には、地面に誘導テーブを張り、ソーシャルディスタンスを保つなど工夫をしました。

今後も県民生活を支えるライフラインとして、ハード・ソフト両面で防災・減災対策を強化し、大規模 災害に強い供給体制の構築を目指します。



管路応急復旧訓練



応急給水訓練



大津市企業局

関西支部

Part 1 Water Museum 「君に知ってほしい水のこと」



Part 2 Water Journey 「水道水が届くまで」



Part 3 Waterworks Stories 「みんなが知らない浄水場のセカイ」



コロナ禍に対応した新しい浄水場見学 ~蛇口と琵琶湖はつながっている~

大津市企業局では、例年、市内の小学4年生を対象に 浄水場の見学を実施していましたが、令和2年度は新型 コロナウイルス感染症対策のため、見学を中止しました。

次世代を担う子どもたちに、コロナ禍においても、学校 や家庭内で水道水のことを学習し、理解を深めてもらう ことを目的に、動画を制作しました。

本動画は、地域社会の発展に資するために協定を結んでいる「立命館大学」の学生と共同で企画・制作し、ドローンを使った壮大な映像、アニメーションで細かい仕組みまで学べる仕掛け、難しい言葉を使わないナレーションで、子どもから大人まで楽しく学べる動画です。また、「水ができるまで」ではなく、「水が届くまで」を学んでもらえるよう耐震管(本動画内では「地震に強い水道管」としています。)の布設工事の状況も上空からドローンで撮影しています。

さらに、世界と日本の水の違いやSDGsを学べるパートもあり、大津市の水道水の水源である琵琶湖を大切にする気持ちも育める動画になっています。

新型コロナウイルスの影響で、私たちは、「当たり前」 がいかに幸せなことか思い知ることになりました。

私たち大津市企業局は、お客様がいつも「当たり前」 の生活が送れるよう、いかなる時も途絶えることなく水道 水を届けるという使命を持っています。これからも、「蛇 口から当たり前に出る水道水」を守り、大津の水道を次世 代へつなぐとともに、琵琶湖の環境保全などの社会貢献 を通して、持続可能な社会の実現に向けて取り組んでい きます。

45

事 | 業 | 体 | だ | よ | り

TOPICS



広島市水道局

中国四国支部

*8つの感染症対策…

- ①イベント参加時の注意事項を記載したお知らせ文の送付 (体調管理や滞在歴などに関するもの)
- ②配席間隔の確保(密接への配慮)
- ③マスク着用
- ④アルコール消毒 (手指や使用器具)
- ⑤換気の徹底 (密閉への配慮)
- ⑥受付での検温(従事職員・参加者ともに)
- ⑦イベント募集人数の縮小
- ⑧参加者のグループ分け(密集への配慮・分散化)



広報マンガ

コロナ禍における広報活動について

「新型コロナウイルス感染症 (COVID-19)」の世界的な感染拡大により、広島市水道局では、令和2年度に予定していた13の広報イベントのうち、浄水場の施設見学など7つのイベントの中止を余儀なくされました。このように、広報手法が限られる中、感染症対策を徹底した上で、実施可能な広報活動に取り組みました。

まず、浄水場の施設見学を画面上で気軽に体験していただけるよう、水道水の浄水過程について説明した動画を広島市公式YouTubeチャンネルへ投稿するとともに、見学の際に来場者へ配付しているパンフレットなどをホームページ上でご覧いただけるようにしました。

さらに、水道事業について少しでもお客さまへわかりやすい情報発信を行うため、職員による「広報マンガ」や「広報動画」を制作し、ホームページへ掲載しました。

広島県内の感染者数が落ち着いた夏場以降は、広島市・太田川源流の森において森林学習講座を実施し、11月初旬には、広島市水道資料館の屋外において、三密の回避などの8つの感染症対策*を徹底し、規模の縮小及び実施内容の変更をすることで、新たな広報イベントも実施できました。

今後も、感染症の収束が見通せない状況ですが、安全でおいしい水道水を効果的にPRできるよう、広報手法について、引き続き、検討していきたいと考えています。



広報動画「水道管の防寒対策」



太田川源流の森での「森林学習講座」の様子



広報イベントでの参加者の様子



広報イベントでの参加者の様子



図画・ポスターコンクール表彰式





鹿児島市水道局

水道100周年



100 周年市長式辞



100 周年児童宣言

鹿児島市水道局は、令和元年11月に近代水道としての 通水を開始してから100周年という大きな節目を迎え、「生 命の水 故郷の水 未来まで」のスローガンを掲げ、安全 な鹿児島市の水がずっと先の未来まで、安定して供給され ることを願い、水の尊さを忘れず、次の世代へと引き継ぐ ことを宣言しました。

また、本市南部の平川浄水場内に新設した水道管路技術研修施設にて、40事業体、125名参加のもと実施した第7回日本水道協会九州地方支部合同防災訓練では、参加者から「万が一という場合に備え、各都市の方々と顔の見える関係を構築できていれば、協議等もスムーズに行えると心強く思った。」などの感想があり、今後の災害復旧における関係自治体との有形・無形での連携強化の必要性を改めて認識しました。

昨年は新型コロナウイルス感染症対応に手探りで向き 合った一年となりましたが、今後とも「市民生活を未来ま で支える上下水道」の経営理念の下、安心安全な水の供給 と快適な生活環境の確保に職員一丸となって取り組んでま いります。



合同防災訓練(応急復旧)



合同防災訓練(応急給水)

47

私の好きな 時間

「54歳、 たんしょ デビュー』

大阪広域水道企業団 技術長兼事業管理部長

中田耕介(55歳)



響き渡る 「ヨイ ヤーサー」 の掛け声

普段は静かな住宅街が、毎年9月22日と23日の 2日間は、お囃子とともに「ヨイヤーサー」の掛け声 が響き渡り、街の表情もお祭りムードに一変します。

「見るだんじり | から 「曳くだんじり | へ

平成31年3月に兵庫県西宮市の実家に引越すこと になりました。約25年ぶりの地元暮らしで、これを 機会に地域活動にも参加したいという気持ちになっ ていました。

一方、職場は、同年4月に村野浄水場(大阪府枚 方市)へと異動になり、西宮市から枚方市まで片道 2時間の通勤です。通勤ストレスを発散するため、 昼休みにソフトボールに参加することにしましたが、 この時、私は54歳、凡フライにも足がもつれて捕 ることができず、笑いを振りまく日々を送っていま した。職員は、若干、気を使ってくれていたようで、 それほど難しい球でもないのに「ナイスキャッチ!」 の賛辞?を頂き、ソフトボール継続のモチベーション にもなっていました。



そんな中、地元の越木岩神社の秋祭りで、だんじり 巡行があり、近所の方のお誘いで、地域の綱張や提灯 付け等のお手伝いに参加することになりました。その 後の慰労会で、先輩団員から温かく迎えて頂いたこと もあり、翌週の試験曳への参加が決まりました。

これまで、だんじりは見るものでしたが、地域活 動への想いや日頃のソフトボールの妙な自信、アル コールの勢いも相まって、この時から、だんじりは 曳くものに変わりました。

越木岩神社の例大祭

越木岩神社は、六甲山系の中腹にあり、巨石「甑 岩(こしきいわ)」をご神体としています。本神社には、 だんじりが2台あり、1台は越木岩青年会(40歳以 下)、もう1台は越木岩壱番会(41歳以上)が曳いて います。例大祭の恒例行事として、秋の2日間だん じり巡行が行われます。

皆さんは、だんじりと言えば、やはり大阪府岸和 田市のだんじりをイメージされると思います。越木 岩だんじりは、岸和田だんじりのような、全速力で 駆け抜ける迫力こそありませんが、たくさんの地元 の方々が参加し、綱を曳き、だんじりに触れ、声援 が飛び、夙川、苦楽園といった住宅地を巡行する、 地域密着型のだんじりです。









いざ、だんじりデビュー

入会後、十分な準備もないまま、1週間後の試験 曳に参加してみて、兎に角「きつい」の一言です。 まず、だんじりを進めたり、止めたり、持ち上げた りと、自動車でいうエンジン的な役割でしたが、履 き馴れない地下足袋の金具が外れるわ、足の皮もめ くれるわで、スタートラインにも立てていない状況 でした。

その後、練習を経て、本番当日は、早朝から越木 岩神社で安全巡行のための神事が執り行われ、宮出 し後2日間にわたり、地域のメイン通りから路地ま で、可能なところは隈なく巡行しました。

六甲山系の麓のため、特に下り坂では、スピードが出過ぎないように踏ん張る必要から、初日から太腿が悲鳴をあげていましたが、そんな状況でも、各ポイントで水分補給等のサポートがあり、疲れは蓄積するものの、巡行を続けることができました。

新人団員の大半は40代前半です。お囃子に合わせて、だんじりを持ち上げたり、回転させたりすることは、私のように54歳の身には至難の業で、つくづく体力とリズム感の無さを痛感しました。それでも、2日間の巡行を無事終えることができ、提灯をともしながらの宮入りは、達成感もひとしおでした。

コロナ禍のもと

安全なだんじり巡行には、チームワークは欠か せません。私自身は、未だ新人団員のため、理解 が十分ではありませんが、やはり団員の力量や知 識、経験等に応じた役割分担が大事で、そのことは、 水道事業の運営にも似たところを感じます。

残念ながら、令和2年はコロナ禍のもと、だんじり巡行は中止となり、試験曳や練習等もできませんでしたが、何とか気持ちだけでも、次へ繋げていきたいと思います。

その一環で、ステイホーム中に、リズム感を身に付けようと、安い電子ピアノを購入してみましたが、こちらは、わずか2か月でホコリを被る状態に。しかし、まだ諦めない心と全集中で、次のだんじり巡行に向け、体力とリズム感を養うため、電子ピアノを前に体力作りに励む日々です。

一日も早い新型コロナの終息と、皆様のご健康 を心よりお祈り申し上げます。



誌上講座

呼び径 300 ~ 450 GX 形ダクタイル鉄管のご紹介

1. はじめに

近年、大地震の発生頻度は高く、水道管 路全体の更新・耐震化が急務となっている。 そのような中、2010年に IDPA 規格化され た GX 形ダクタイル鉄管 (呼び径 75 ~ 250) はNS形と同じ耐震性能を有し、管路布設 費の低減、施工性の飛躍的向上、長寿命化 が可能なことが評価され、これまで多くの事 業体様で採用されてきた。

その後、口径範囲の拡大について多くの要 望を頂戴し、2019年2月までに呼び径300、 350、400 が JDPA 規格化された。

今回、2020年8月4日付けで新たに呼び 径 450 の GX 形ダクタイル 鉄管が IDPA 規 格化されたので、近年規格化された呼び径 300~400に加え、その概要を紹介する。

- 2. 呼び径 300~450GX 形の特徴 主な特長を以下に示す。
- 2.1 管厚、有効長および異形管の種類 表1に直管の管厚および有効長を示す。

表 1 GX 形直管の管厚および有効長

呼び径	管厚(mm)		·有効長(m)
吁U1笙	1 種管	S 種管	有劝技(III)
300	7.5	7	
350	7.5	7	6
400	8.5	7	
450	9	7.5	

異形管の種類を以下に示す。

曲管 (90°、45°、22 1/2°、11 1/4°)、両受曲 管 (45°、22 1/2°)、片落管、帽、継ぎ輪、 二受 T 字管、乙字管 (1)、両受短管、フラン ジ付き T 字管、うず巻式フランジ付き T 字 管 (2)、排水 T 字管

- (1) 呼び径 300 のみ
- ② 呼び径 300.350 のみ

2.2 継手性能

表2に継手性能を示す。NS形と同等の 耐震性能、水密性能を有している。

表 2 GX 形直管および異形管の継手性能

項目	内容		
	φ 300	φ 350, φ 400, φ 450	
継手構造	直管:プッシュオンタイプ 異形管:メカニカルタイプ		
継手性能	伸縮量:管長の± 1% 離脱防止力:3DkN(D:呼び径 mm) 許容屈曲角度:4°		
直管の管厚	1 種管 (D1)、S 種管 (DS)		
切管ユニット	P-Link, G-Link 規定なし		

2.3 限界曲げモーメント

表3に異形管およびライナを使用した直管 の限界曲げモーメントを示す。NS 形と同等の 限界曲げモーメントを有している。

表3 限界曲げモーメント

呼び径	限界曲げモーメント (kN・m)
300	64
350	81
400	130
450	170

2.4 継手構造

図1に直管、図2に異形管の継手構造を 示す。

【直管】



【異形管】



3. 施工性

3.1 直管の挿入力

接合器具を用いて直管を接合し、挿し口 引き込み時の最大挿入力を測定した結果を 図3に示す。挿入力は概ね NS 形の 1/2 程 度であった。

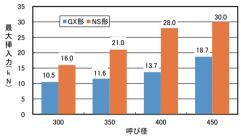


図3 接合時の挿入力測定結果

3.2 直管の接合時間

図4に直管1継手当たりの接合時間の測 定結果を示す。NS 形に比べて短時間で接 合できることを確認した。

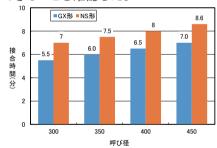


図 4 直管の接合時間測定結果

3.3 異形管の接合時間

図5に直管1継手当たりの接合時間の測 定結果を示す。NS 形に比べて短時間で接 合できることを確認した。

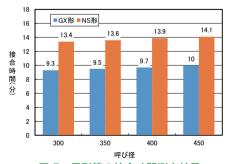


図 5 異形管の接合時間測定結果

4. 継手性能

4.1 水密性試験

継手を真直状態、屈曲状態で水圧 2.5MPa を 5 分間保持しても継手部からの漏水はな く、良好な水密性能を有していることを確認 した。

4.2 離脱防止性能試験

図7のように、直管、異形管の継手部、 P-Link、G-Linkの取り付け部に 3DkN (D: 呼び径)の引張力を負荷した。表5にその 結果を示す。

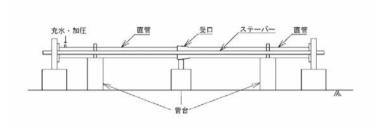


図6 水密性試験方法(直管の例)

表 4 水密性試験結果

呼び径	継手の種類	継手の状態	試験結果
300	直管	真直	継手部からの漏水なし
350		最大屈曲角度 (8°)	継手部からの漏水なし
400		7X7 (MM73)2 (0)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
450	異形管	真直	継手部からの漏水なし

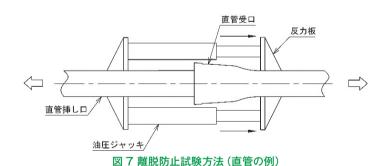


表 5 離脱防止性能試験結果

呼び径	継手の種類	引張力	試験結果
300	直管		3DkN の引張力に耐え、
350	異形管	3DkN	継手部に異常なし
400	P-Link *		3DkN の引張力に耐え、
450	G-Link *		取り付け部に異常なし

※呼び径 300 のみ

4.3 曲げ試験

図8に示すように、正規に接合した2本 の直管の継手部を最大屈曲角度(8°)まで 屈曲させた。試験結果を表6に、屈曲角度 と曲げモーメントの関係を図9~図12に示 す。

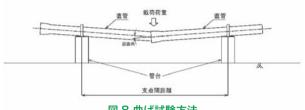


図8曲げ試験方法

表6曲げ試験結果

呼び径	継手の種類	継手屈曲角度	継手部状況
300			最大屈曲角度
350		8°	(8°) まで 似チ如カロ曲
400	直管	8	継手部を屈曲させても異常
450			なし

※呼び径 300 のみ

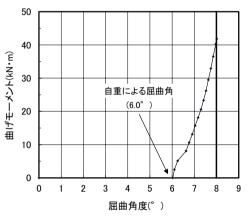


図9 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径300)

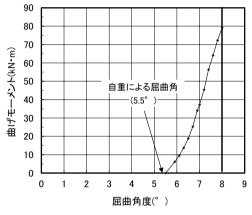


図 10 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径350)

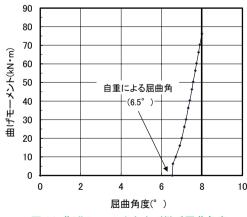


図 11 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 400)

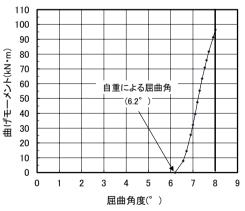


図 12 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 450)

4.4 曲げ強度試験

4.4.1 直管

図13に示すように、直管受口(ライナを 挿入) に異形管挿し口を接合した場合の曲 げ強度試験を行った。直管に加え、異形管、 P-Link および G-Link を使用した場合の試 験結果を表7に、継手屈曲角度と曲げモーメ ントの関係を図 14~図 21 に示す。

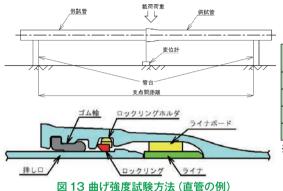


表7曲げ強度試験結果

呼び径	継手の種類	限界曲げモーメント (kN・m)	継手部状況
300	直管		NS形と同じ
350	異形管	01	限界曲げモー メントを負荷
400	P-Link*	130	人ノトを貝仰 しても継手部
450	G-Link*	170	に異常なし

※呼び径 300 のみ

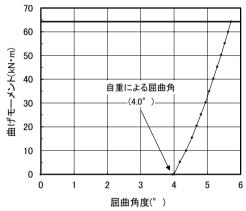


図 14 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 300 直管)

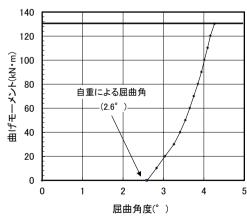


図 16 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 400 直管)

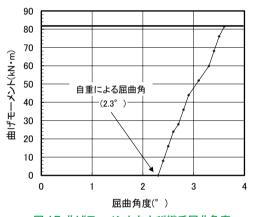


図 15 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 350 直管)

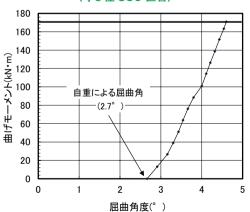


図 17 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 450 直管)

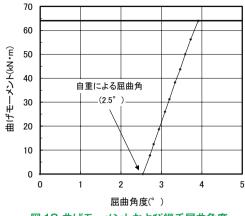


図 18 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 300 異形管)

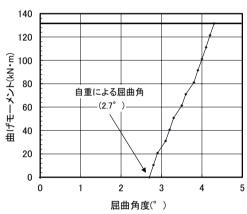


図 20 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 400 異形管)

5. おわりに

2020年8月4日付けで新たに規格化さ れた呼び径 450GX 形ダクタイル鉄管とあわ せて、既にJDPA 規格化されている呼び径 300~400の概要を紹介した。今後急がれ る水道管路の耐震化に寄与できれば幸甚で ある。

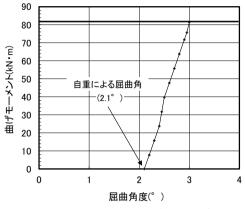


図 19 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 350 異形管)

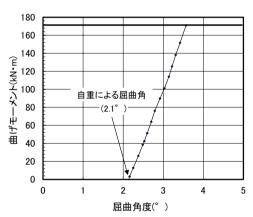


図 21 曲げモーメントおよび継手屈曲角度 (呼び径 450 異形管)

規格ニュース

JDPA G 1027 (農業用水用ダクタイル鋳鉄管)

K形両受曲管の対象呼び径を追加 (呼び径 700 ~ 1500)、呼び径 300 ~ 1500 K形両受フ ランジ付きT字管を追加する等して、令和2年11月26日付けで改正した。

IDPA G 1027 では、農業用水用として広 範囲な使用条件に適用できるよう、呼び径 300~2600のダクタイル鋳鉄管(以下、直管 という。) 及び呼び径 300~2000 のダクタ イル鋳鉄異形管(以下、異形管という。)を 規定している。直管及び異形管の概要を表1 に示す。

今回追加したK形両受フランジ付きT字管 の形状を図1に示す。両受であるが有効長 を短くし、IIS G 5527のフランジ付きT字管 (本管が受口・挿し口) と同程度の質量とし ている。

なお、T形直管には、継ぎ輪を除いてK 形異形管を使用する。また、K形異形管は、 この IDPA G 1027 に規定しているものの他 に、JIS G 5527 のもの等を使用できる。

表 1 直管及び異形管の概要

数1 E B 及 0 来 1				
項目	直管	異形管		
接合形式	⊤形、K形	K形		
管厚	農A·B·C·D種管 (DA~DD)	異形管用(DF)		
	T形:呼び径300~2000 K形:呼び径300~2600	T形300~2000 継ぎ輪 K形:300~1500 曲管(60、30[度])、 両受曲管(90、60、45、30、 22½、11¼、5%[度])、 両受フランジ付きT字管		
内面塗装	モルタルライニング、 エポキシ樹脂粉体塗装、 シリカエポキシ樹脂塗装 (粉体、液状)	エポキシ樹脂粉体塗装、 合成樹脂塗装		

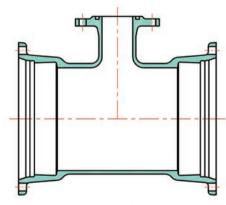


図1 K形両受フランジ付きT字管の形状 (フランジが形式 2(GF)の例)

JDPA G 1042-2 (NS形ダクタイル鋳鉄管 (E種管))

呼び径 100 NS形ダクタイル鋳鉄管(E種管)(以下、直管という。)のうち有効長 4 mの直 管、並びにそれ用のダクタイル鋳鉄異形管(以下、異形管という。)及び接合部品を削除、また、 これに伴って有効長5mの直管、それ用の異形管、接合部品の製品名称に"ロング"を付け て識別する必要がなくなったため、"ロング"の名称を削除する等して、令和2年11月26日 付けで改正した。

1 直管及び異形管の概要

呼び径 75~150のNS形(E種管) 直管 及び異形管は、NS形と同等の継手性能と 施工性を有し、さらに、経済性と軽量化を 実現した設計水圧 1.3 MP a 以下で使用する 耐震管である。直管及び異形管の概要を表 1に、継手構造を図1、2に示す。

表 1 直管及び異形管の概要

数 I 世 日 及 ○ 共 /) 日 V M 及				
項目	直管	異形管		
継手構造	プッシュオンタイプ (図 1 参照)	メカニカルタイプ (図 2 参照)		
継手性能	伸縮量: 管長の± 1% 離脱防止力: 3DkN (Dは呼び径 mm) 許容屈曲角度: 4°	離脱防止力: 3DkN (Dは呼び径 mm) 曲げ強度: NS 形と同じ 限界曲げモーメント		
管厚	E種管 (DE)	異形管用 (DF)		
ラインアップ	呼び径 75 × 4 m 呼び径 100 × 5 m 呼び径 150 × 5 m	継ぎ輪、曲管、両受曲 管、二受T字管、両受片 落管、受挿し短管、帽な ど		
内面 塗装	エポキシ樹脂粉体塗料、又はそれに無機 系材料を混合した塗料による塗装	エポキシ樹脂粉体塗装		
切管 方法	・受挿し短管(及びN-Link)で直管受口と接合・N-Linkで異形管受口と接合			

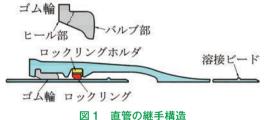
表 2 GX形用を使用する接合部品

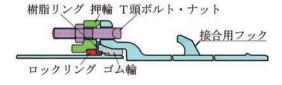
項目	直管	異形管
ロックリング	呼び径 75·100	75・100(継ぎ輪)
ロックリング ホルダ	呼び径 75 ~ 150	_
ライナ及び ライナボード	呼び径 75・100	-

2 接合部品の概要

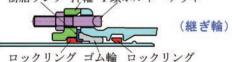
NS形(E種管) ゴム輪(直管用)は、N S形ゴム輪のバルブ部の先端部をカットした 形状とし、水密性が確保できるようにバル ブ部を厚くしている。また、異形管用の樹脂 リングがあり、接着によりゴム輪(異形管用) と一体としている。

なお、表 2 に示すように、一部の接合部 品は、GX形用を使用する。





樹脂リング 押輪 T頭ボルト・ナット



※接合用フックは、曲管の挿し口側管体部かつ曲りの 外側に1か所設ける。

※接合は、押輪が受口にメタルタッチすれば完了する。

図2 異形管の継手構造

協会ニュース

2020年度ダクタイル鉄管協会セミナーを開催しました

新型コロナウイルスで各種イベントや展示会等が中止、延期となる中で、当協会では下記 セミナーを人数制限と万全の感染防止対策を行い、また会場によってはオンライン配信と併 用して開催しました。講演いただいた講師の方々にお礼申し上げます。

2020年度 ダクタイル鉄管協会セミナー 一覧表《全6会場》

支部	開催日・開催地	講師	テーマ
	11月10日 札幌市	札幌市水道局 給水部計画課 危機管理担当係長 藤田 将輝 氏	北海道胆振東部地震を主とする 複合災害と対応
北海道			下水道用ダクタイル鉄管について
10/7/15		日本ダクタイル鉄管協会 技術委員	水道管路分野における 最近の技術動向
			ダクタイル鉄管の事故事例と 施工管理のポイント
	11月18日 千葉市	公益財団法人 水道技術研究センター 専務理事 清塚 雅彦 氏 (前横浜市水道局 担当理事兼配水部長、水道技術管理者)	水道の現場で経験したこと ~主に管路の事故から学んだ点~
関東		北海道大学大学院 工学研究院環境工学部門 教授 松井 佳彦 氏	水道水質基準と環境リスク管理
1,001	2月3日 東京都	公益社団法人 日本水道協会 工務部技術課 技術専門監 田口 恒夫 氏	送・配水管路の維持管理 〜事故事例から見る維持管理と更新〜
		東京大学大学院 工学系研究科 都市工学専攻 教授 滝沢 智 氏	水道管路更新の必要性と 推進方策
関西	12月16日 大阪市	山口大学研究推進機構先進科学 イノベーション研究センター 特命教授 有限会社 山口ティー・エル・オー 代表取締役 三浦 房紀 氏	大規模災害に備える ~最近の地震災害と豪雨災害から学ぶ~
		宮城県企業局 技監兼次長 岩崎 宏和 氏	宮城県上工下水一体 官民連携運営事業について
4.6	10月28日 広島市	厚生労働省 医薬・生活衛生局 水道課長 熊谷 和哉 氏	水道事業の現在位置と将来 「水道第四世代の創生」
中国四国		京都大学大学院 工学研究科 都市環境工学専攻 教授 伊藤 楨彦 氏	小規模化が進む水道システムを考える 〜地元管理水道から水道料金問題まで〜
関西· 中国 四国	11月10日 松山市	京都大学大学院 工学研究科 都市社会工学専攻 教授 清野 純史 氏	ライフライン地震防災と 今後の展望
共催		豊中市上下水道局 技術部次長兼水道建設課長 牟田 義次 氏	豊中市における施設整備と維持管理

札幌会場(YouTube 配信)事業体・コンサルタント協会会員、約 160 名が聴講







高橋支部長 挨拶



札幌市水道局聴講状況

千葉会場 会場82名、オンライン配信は85団体より申込



水道技術研究センター 清塚専務理事



北海道大学大学院 松井教授



千葉会場 東京会場の 司会進行は、 2020 ミス日本 「水の天使」 中村真優さん

東京会場(オンライン配信)北海道から九州まで、全国 105 団体より申込



東京大学大学院 滝沢教授



日本水道協会 田口技術専門監



会津若松市上下水道局聴講状況

大阪会場 会場 50 名、オンライン配信 37 事業体より申込



山口大学 三浦特命教授



宮城県企業局 岩﨑技監兼次長



大阪会場聴講状況

広島会場 事業体・コンサルタント 53 名が参加



厚生労働省 熊谷水道課長



京都大学大学院 伊藤教授



広島会場聴講状況

松山会場 事業体・コンサルタント 48 名が参加



京都大学大学院 清野教授



豊中市上下水道局 牟田次長兼課長



松山会場聴講状況



IoTを活用した 管網管理の効率化

流況監視ユニット

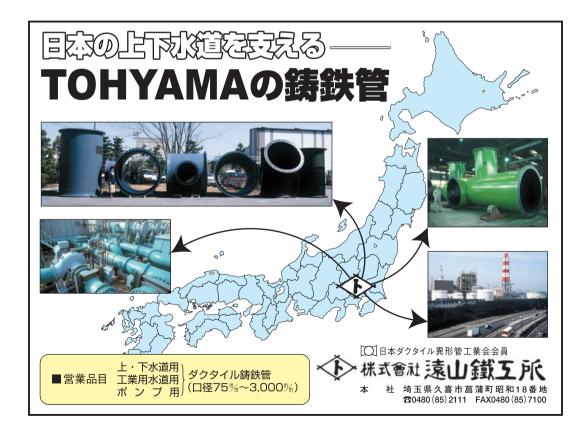
センサで計測した水圧や流量などの流況を アンテナとバッテリーを搭載した鉄蓋からクラウドに送信 事務所やスマートフォンから流況の遠隔常時監視を 可能にするボックスユニットです





日之出水道機器株式会社

社/福岡市博多区堅粕5-8-18(ヒノデビルディング) Tel(092)476-0777 https://hinodesuido.co.jp







- 編集後記●●
- ●新型コロナウイルス感染症の影響で 多くのイベントや会議が中止となって います。今回は、緊急事態宣言が発 令されている中で、香川県広域水道 企業団で東京の水道技術研究セン ターとリモートで結び座談会を実施し ました。初めての試みでしたが、特 に大きなトラブルもなく終えることが 出来ました。座談会で安藤理事長も おっしゃっていますが、諸団体等の 今後の研修や研究会などは対面方 式とリモート方式など、その用途に応 じて変わってくるものと思われます。
- ●前号に引き続き、本誌「ダクタイル鉄 管 108 号についても、リモート会議 などを経て、多くの皆様にご協力を いただき、発刊にこぎつけることがで きました。

- ●巻頭言は、昨年の11月1日に日本 下水道事業団の理事長に就任され た森岡新理事長に執筆いただきまし た。
- ●特別寄稿として東日本大震災から10 年が経過したことを踏まえ、厚生労 働省の熊谷課長から、これまでの日 本の地震被害について寄稿いただき ました。
- ●上下水道事業体の住民向け PR の方 法などを紹介する事業体だより、今 回は7つの事業体に寄稿いただきま した。新型コロナウイルス感染症の 影響で、イベントや式典などは実施 される場合でも人数を制限し、短時 間で終えておられます。今回掲載の 事業体の取り組みが他事業体の参 考となれば幸いです。

ダクタイル鉄管第108号〈非売品〉 2021年4月15日発行

俊 編集兼発行人 久 保 裕

発 行 所 一般社団法人 日本ダクタイル鉄管協会 (https://www.idpa.gr.ip)

本部·関東支部 〒102-0074 東京都千代田区九段南4丁目8番9号(日本水道会館) 電話03(3264)6655(代) FAX03 (3264) 5075 関 西 支 部 〒542-0081 大阪市中央区南船場4丁目12番12号(ニッセイ心斎橋ウェスト) 電話06(6245)0401 FAX06 (6245) 0300 札幌市中央区北2条西2丁目41番地(札幌2・2ビル) 北海道支部 ₹060-0002 電話011(251)8710 FAX011 (522) 5310 東北支部 ₹980-0014 仙台市青葉区本町2丁目5番1号(オーク仙台ビル) FAX022 (399) 6590 電話022(261)0462 中部支部 ₹450-0002 名古屋市中村区名駅3丁目22番8号(大東海ビル) 電話052(561)3075 FAX052 (433) 8338 広島市中区立町2番23号(野村不動産広島ビル8階) 中国四国支部 〒730-0032 電話082 (545) 3596 FAX082 (545) 3586 九州支部 ₹810-0001 福岡市中央区天神2丁目14番2号(福岡証券ビル) 電話092 (771) 8928 FAX092 (406) 2256



NCK 日本鋳鉄管株式會社

